



المحقال المحقا

ففتليئر تعنى بمزنى لاهنبية ووجيفي لالكلام لأهريج ولالجرثير

تصدر عن: المركزالات بدياليرات السَراية عن المركزات عن المركزات المركزالات المركزالات المركزات المركزات

العدد 23/ شتاء 2022م / 1443هـ

الرقم الدولي: ISSN : 2709-0841

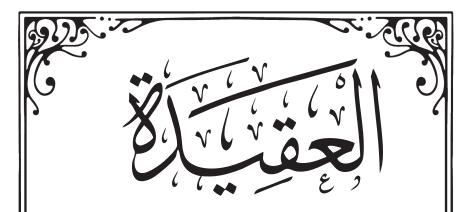
اقرأ في هذا العدد:



- و نبينا وأهل البيت على في الكتب المقدسة (الأبو كريفا إنموذجا).
- دراسة في مفهوم المكان المقدس مشهد الإمام على عليه أنموذجا.
- تجلى المعنى الإنساني في الخطاب الفاطمى قراءة تحليلية في المنطلق الفكري والتشريعي.
- و الحجاب الإسلامي بين رؤى الانغلاق الفكري وفاعلية التأثير المجتمعي السيدة فاطمة الزهراء على أنموذجا.
 - و المنهج في اختيار الرأي الصائب في مواليد المعصومين على ووفياتهم.



- مجلّة علميّة فصليّة تُعنى بمسائل العقيدة وعلم الكلام القديم والجديد .
 - تصدر عن المركز الإسلامي للدراسات الإستراتيجية .
 - ، العدد : (23) 1443 هـ.



فقليتَهُ تَعَنى بمن بل المُغِيدُور فِلْ الْكُلُامِ الْفَرْجِ وَالْفِرِيْرِ

العدد الثالث والعشرون شتاء 2022 م رجب 1443 هـ

تصدرعن

المركز الإسلاميّ للدراسات الإستراتيجيّة (يعنى بالإستراتيجيّة الدينيّة والمعرفيّة)

العراق / النّجف الأشرف

ثورة العشرين ـ شارع البريد ـ مجمّع الإمام المرتضى الثقافي



رئيس التحرير

السيد هاشم الميلاني

مدير التحرير

أ.د. السيد محمد زوين

سكرتير التحرير

د. عمّار عبد الرزاق الصّغير

ميئة التحرير

- 1) السيد فاضل الميلاني. (لندن)، الجامعة العالمية للعلوم الإسلامية. الفلسفة وعلم الكلام.
 - 2) أ.د. ستّار الأعرجيّ (العراق)، جامعة الكوفة، كلّية الفقه . الفلسفة والكلام .
- 3) أ.د. الشيخ محمّد شقير. (لبنان)، الجامعة الإسلاميّة، كلّية الدراسات الإسلاميّة، فقه وعلوم إسلامية.
 - 4) أ.د. رؤوف الشمّري. (العراق)، جامعة الكوفة، كلّية الفقه. علم الكلام.
 - 5) أ.د. أكرم بركات. (لبنان)، الجامعة اللبنانيّة، الفلسفة وعلم الكلام.
 - 6) أ.د. كريم شاتي . (العراق)، جامعة الكوفة، كلّية الفقه . علم الكلام والتيارات الفكريّة المعاصرة.
- 7) أ.م.د. الشيخ محمّد تقى السبحاني (إيران)، المعهد العالي لدار الحديث، الشريعة والعلوم الإسلاميّة.
 - 8) أ.م.د. رزاق الموسوي (العراق)، جامعة الكوفة، كلّية الفقه، علم الكلام.
 - 9) أ.م.د. عقيل صادق الأسديّ . (العراق)، البصرة، كلّية الآداب، الفلسفة، الفكر الإسلاميّ المعاصر .
- 10) أ.م.د. محمّد حمزة الشيباني . (العراق) جامعة بابل، كلّية العلوم الإسلاميّة ، الفكر الإسلاميّ المعاصر .

تدقيق الأغة العربية غسّان الأسعد

تدقيق الأغة الإنكليزية م.م. فاضل شيحان

التصميم والإخراج الفني على صاحب البرقعاوي

لا يحق النشر والاقتباس من بحوث المجلة دون الإشارة إلى مؤلفيها والجهة الناشرة، ۗ ويعد ذلك حقًا من حقوق الملكيّة الفكريّة للمؤلفين، ومعيارًا من معايير التحكيم الدولي للمجلات العلمية الرصينة.

الترقيم الدوليّ : ISSN: 2709 - 0841

هاتف إدارة المجلّة: (7717072696) هاتف إدارة المجلّة

موقع المجلّة على شبكة الإنترنت: www.iicss.iq

البريد الألكتروني للمركز: Islamic.css@gmail.com

Aqeedah.m@gmail.com : البريد الإلكتروني للمجلة

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية: 2465 لسنة 2021 م.

عنوان الموقع: جمهوريّة العراق / النجف الأشرف - ثورة العشرين - شارع البريد - مجمّع الإمام المرتضى 🕮 الثقافي .

دليل المؤلّف

تستقبل (مجلَّة العقيدة) البحوث والدراسات الجادّة الرصينة وفق قواعد البحث العلميّ الآتية:

- 1. يشترط في البحوث أو الدراسات أن تكون على وفق منهجيّة البحث العلميّ، وخطواته المعمول بها عالميًّا.
 - 2. أن يكون البحث مرتبطًا بمحاور المجلّة الرئيسة الآتي ذكرها:
 - أ- الكلام القديم والجديد .
 - ب- الفكر المعاصر.
 - ت- شبهات وردود.
 - ث- مكتبة العقيدة.
 - ج- أدب العقيدة .
- 3. تقديم ملخّص للبحث باللغتين العربيّة والإنجليزيّة، في حدود صفحة واحدة، على أن تتضمن عنوان البحث كاملاً.
- 4. أن تحتوى الصفحة الأولى من البحث على عنوان واسم الباحث/ الباحثين، جهة العمل، العنوان الوظيفي (إن وجد)، رقم الهاتف، البريد الإلكتروني.
- 5. تكون الهوامش في متن كل صفحة والمصادر والمراجع في نهاية البحث، أما طريقة كتابة المصادر والمراجع فتكتب على وفق الصيغة العالميّة المعروفة بـ (chicago) وهي كالآتي: اللقب، اسم المؤلف، عنوان الكتاب، الترجمة، الطبعة، المجلد أو الجزء، مكان الطبع، اسم المطبعة، سنة الطبع.

- 6. يزوَّد البحث بقائمة المصادر والمراجع منفصلة عن الهوامش، وفي حالة وجود مصادر ومراجع أجنبية تُضاف قائمة المصادر والمراجع بها منفصلة عن قائمة المراجع والمصادر العربيّة، ويراعى في إعدادهما الترتيب (الألف بائي) لأسماء الكتب أو البحوث في المجلات.
- 7. تطبع الجداول والصور واللوحات على أوراق مستقلّة، ويشار في أسفل الشكل إلى مصدرها، أو مصادرها، مع تحديد أماكن ظهورها في المتن.
- 8. إرفاق نسخة من السيرة العلميّة إذا كان الباحث ينشر في المجلّة للمرّة الأولى، وأن يشير فيما إذا كان البحث قد قُدِّم إلى مؤتمر أو ندوة علميّة، كما يلزم أن يشار إلى اسم الجهة العلميّة، أو غير العلميّة، التي قامت بتمويل البحث، أو المساعدة في إعداده.
- 9. أن لا يكون البحث منشورًا في وسيلة نشر أخرى، وبخلافه يتحمل الباحث كل التبعات القانونيّة المترتّبة على ذلك.
- 10. يقدم البحث مطبوعًا على ورق (A4)، مع قرص مدمج (CD) وبما لا يقلّ عن (25) صفحة بخط «simplified Arabic» حجم (16) للمتن، و(14) للهامش، على أن تُرقّم الصفحات ترقيمًا متسلسلًا.
- 11. ترتيب البحوث في المجلّة خاضع لاعتبارات فنيّة، ولا علاقة له بمكانة الكاتب وأهمية البحث.
- 12. تخضع البحوث لتقويم سرّيّ؛ لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تُعاد البحوث إلى أصحابها سواء قُبلت للنشر أم لم تقبل، ووفق الآليّة الآتية:
- أ- يُبَلَّغ الباحث باستلام المادة المرسلة للنشر خلال مدة أقصاها

أسبوع من تأريخ التسلم.

بِ- يُبَلَّغ أصحاب البحوث المقبولة للنشر بموافقة هيئة التحرير على نشرها وموعد نشرها المتوقع.

ج- البحوث التي يرى المقوّمون الحاجة إلى إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تُعاد إلى أصحابها، مع الملاحظات المحدّدة، كى يعملوا على إعدادها نهائيًا للنشر في موعد أقصاه أسبوع واحد.

د- البحوث المرفوضة يبلغ أصحابها بالرفض من دون ضرورة لإبداء أسباب الرفض.

هـ- يمُنح كلّ باحث نسخة واحدة من العدد الذي نشر فيه بحثه، ومكافأة مالية مجزية، ويعتمد ذلك على درجة تقييم البحث وأصالته.

سياسة النشرفي المجلّة

تسعى المجلّة تقديم فرص متساوية لجميع الباحثين، حيث تقبل الأبحاث العلمية استنادًا إلى محتواها العلميّ وأصالتها، وترى المجلّة أنّ الالتزام بأخلاقيات النشر المهنية تُعد أهمية قصوى يجب على الباحثين والمحكّمين مراعاتها؛ لتحقيق أهداف المجلّة ورؤاها العلميّة.

وفيما يأتي بيان أخلاقيات النشر العلميّ الخاصّ بالمجلّة، ويتضمن لوائح وأنظمة أخلاقيّة خاصّة برئيس التحرير، وأعضاء هيئة التحرير، والمحكّمين، والباحثين، كما يتوافق مع مبادئ لجنة أخلاقيات النشر العالمية (COPE):

1) يقوم رئيس التحرير بمتابعة وتقييم البحوث تقييمًا أوليًا، والنظر في

مدى صلاحيتها للنشر، أو الاعتذار من النشر، قبل إرسالها إلى السادة المحكّمين.

- 2) يتولَّى رئيس تحرير المجلَّة ـ بالتعاون مع هيئة التحرير وذوى الاختصاص من خارج هيئة التحرير ـ مسؤولية اختيار المحكمين المناسبين على وفق موضوع البحث، واختصاص المحكّم بسريّة تامة.
- 3) تقدّم المجلّة في ضوء تقارير المحكّمين والخبراء خدمة دعم فنيّ ومنهجيّ ومعلوماتيّ للباحثين بمقدار ما يقتضيه البحث ويخدم جودته.
- 4) الالتزام بعدم التمييز بين الباحثين على أساس العرق، أو الجنس، أو النوع الاجتماعيّ، أو المعتقد الدينيّ أو القيميّ، أو أي شكل من أشكال التمييز الأخرى، عدا الالتزام بقواعد ومنهج البحث، ومهارات التفكير العلميّ في عرض الأفكار والاتجاهات والموضوعات ومناقشتها وتحليلها.
- 5) تلتزم المجلّة بعدم استخدام أيّ عضو من أعضاء هيئتها، أو المحكّمين - أفكار البحوث غير المنشورة التي يتضمنها البحث المحال على المجلّة في أبحاثهم الخاصّة.
- 6) يتعهد الباحثون بأصالة أبحاثهم واستيفائها للمعايير المهنيّة والأخلاقيّة والعلميّة، وما يترتب على ذلك من مصداقية عالية في تقديم النتائج من دون أي تغيير أو تحريف عليها.
- 7) يلتزم الباحثون باستخدام الطريقة العلميّة الممنهجة في الوصول إلى الحقيقة.
- 8) التزام الباحثين بالحيادية والابتعاد عن التعصب والتزمّت والتمسك بالرأى والذاتيّة، وأن يكون الباحث منفتحًا على الحقيقة العلميّة.

9) يلزم الباحثين اعتماد الأدلة والبراهين الكافية لإثبات صحة النظريات والفرضيات للتوصل إلى الرأي المنطقى المعزز بالأدلة.

10) يلتزم المحكّمون بالتأكد من خلو الأبحاث من الانتحال، كما يلزمهم الإشارة إلى جميع الأعمال المنشورة التي انتُحل منها.

إلى /

العدد: التأريخ:

م/ تعهد وإقرار

يسر هيئة تحرير (مجلة العقيدة) إعلام جنابكم الكريم بأنّها قد استلمتْ بحثكم الموسوم بـ (.......

فيرجى تفضّلكم بملئ أنموذج التعهّد المرفق ربطًا في أقرب وقت ممكن؛ ليتسنى لنا المباشرة بإجراءات التقييم العلميّ، بعد استلام التعهّد .. مع التقدير ...

مدير التحرير أ.د. محمد محمود زوين

م / تعهّد وإقرار

إنيّ الموقّع في أدناه (...... (.....) وبحثى الموسوم بـ

أتعهد بما يأتى:

1- البحث غير منشور سابقًا، ولم أقدّمه لأية جهة لنشره كاملًا أو ملخصًا، وهو غير مستلّ من رسالة، أو أطروحة، أو كتاب أو غيرها.

- 2- التقيّد بتعليمات النشر وأخلاقياته المطلوب مراعاتها في البحوث المنشورة في المجلّة، وتدقيق البحث لغويًا.
- 3- الالتزام بتعديل البحث حسب ملاحظات هيئة التحرير المستندة إلى تقرير المقيّم العلمي.
- 4- عدم التصرّف بالبحث بعد صدور قبول النشر من المجلّة، إلّا بعد حصولي على موافقة خطّية من رئيس التحرير.
- 5- حمل المسؤوليّة القانونيّة والأخلاقيّة عن كل ما يرد في البحث من معلومات.

كما أقرّ بما يأتى:

1- ملكيّتي الفكريّة للبحث.

2- التنازل عن حقوق الطبع والنشر والتوزيع -الورقي والإلكتروني - كافّة لمجلّة العقيدة أو من تخوّله.

	وبخلاف ذلك أتحمّل التبعات القانونيّة كافّة، ولأجله وقّعت.
(اسم الباحث: (
	اسم الوزارة والجامعة والكليّة أو المؤسّسة التي يعمل بها الباحث:
()
(البريد الإلكترونيّ للباحث (
	رقم الهاتف: (
(أسماء الباحثين المشاركين إن وجدوا (
	توقيع الباحث

التاريخ / / 202م الموافق: /



/ 143هـ

دليل المقوّمين

تحرص (مجلّة العقيدة) على ضمان أعلى درجات الكفاءة والإنصاف في عملية التقويم، فضلًا عن ضمان توحيد آليّة التقويم، والاتفاق على مراحلها، وتأكيد أهمية استيفاء معايير التقويم المنصف والدقيق؛ لذلك نرى أن المهمّة الأساسيّة للمقوّم العلميّ للبحوث، هي أن يقرأ البحث الذي يقع ضمن تخصّصه العلميّ بعناية فائقة، ويقوّمه على وفق منظور علمي أكاديمي لا يخضع لآرائه الشخصية، ثم يقوم بتثبيت ملحوظاته الصادقة حول البحث.

وأن يُعاد البحث إلى المجلَّة في مدة لا تتجاوز خمسة عشر يومًا، ويتم التقييم على وفق المحددات الآتية:

- 1) مدى اتساق العنوان مع المحتوى.
- 2) سلامة المنهج العلميّ المستخدم مع المحتوى.
 - 3) مدى توثيق المصادر والمراجع وحداثتها.
- 4) الأصالة والقيمة العلميّة المضافة في حقل المعرفة.
- 5) توافق البحث مع السياسة العامة للمجلّة، وضوابط النشر فيها.
- 6) عدم الاستلال من دراسات سابقة، ومع ثبوت الاستلال يلتزم المقوّم ببيان تلك الدراسات لرئيس التحرير في المجلّة.
- 7) بيان ما إذا كان ملخّص البحث يصف بشكل واضح مضمون البحث وفكرته، باللغتين العربيّة والانكليزية.
- 8) بيان مدى استناد النتائج التي توصل إليها الباحث إلى الأطر النظرية التي اعتمد عليها.
- 9) عملية التقويم تتم بشكل سرّي، وليس من حقِّ المؤلِّف الاطلاع على أيّ جانب منها، وتسلّم الملحوظات مكتوبة إلى مدير التحرير.
- 10) إن ملحوظات المقوم العلميّة وتوصياته ستعتمد بشكل رئيس في قرار قبول البحث للنشر من عدمه.

افتتاحية العدد
* نبينًنا وأهل البيت ﴿ في الكتب المقدسة (الأبو كريفا إنموذجا)
* دراسة في مفهوم المكان المقدس مشهد الإمام علي عليه أنموذجا
* تجلّي المعنى الإنساني في الخطاب الفاطمي قراءة تحليلية في المنطلق الفكري والتشريعي
* الحجاب الإسلامي بين رؤى الانغلاق الفكري وفاعلية التأثير المجتمعي السيدة فاطمة الزهراء المنان الموذجا
*المنهج في اختيار الرأي الصائب في مواليد المعصومين الملط ووفياتهم

محمد باقر ملكيان

افتتاحية العدد



٨

ضمنَ الإستراتيجيةِ الفكريةِ والعَقَديّةِ، التي تَرتكزُ على الفكرِ الدّينيِّ القويم، في بناء الوعي الصالح ووقايته من التلوُّثاتِ الفكريّة بسبب المناهج الدّخيلة والأفكارِ الضَّلاليَّة - يأتي الاهتمام بموضوعات مجلة العقيدة في سياق اهتماماتِ المركزِ الإسلاميِّ للدراساتِ الإستراتيجية في قضاياً الفكرِ والكلامِ القديم والجديد، بهيئة تَرسمُ مَشروعًا فكريًّا مُتكاملًا، يحملُ هَمًّا مَعرفيًّا في حفظ الفكرِ والعقائدِ الإسلاميّة، والدفاع عنهُما وفقاً للأُسُس والثوابت الأمينة.

وفي هذه العُدد من مُجلّة العقيدة تبرز ملامح فكر الباحثين في موضوعات مهمة من فكر أهل البيت الله وسيرتهم.

إذ يأتي البحث الأول من هذا العدد بعنوان: (نبيّنا وأهل البيت في الكتب المقدّسة) متتبعًا ما في بعض الأسفار من بشاراتِ عن زمن النبيّ وأهل البيت الله وبعض صفاتهم وخصائصهم .

وفي البحث الثاني وهو بعنوان (دراسة في مفهوم المكان المقدّس: مشهد الإمام عليّ انموذجًا) رصد الباحثُ مقاربةً بين العهد القديم والمعاصر في شأن المكان المقدّس، مشيرًا إلى تضمّنه رمزيّة عاليّة ؛ لهذا كانت للعمارة الهندسيّة ضرورة حسّاسة في التعبير عن قُدسيّة المكان، وقد مثّل لذلك بالأيوان الذّهبيّ والمنارتان في مشهد الإمام على عير.



وجاء البحث الثالث بعنوان (تجلّي المعنى الإنساني في الخطاب الفاطميّ) متناولًا الأبعاد الإنسانيّة - شرعية وروحية - في خطابات السّيّدة الزهراء إلى التي تعكس عمق شخصيتها ومكوناتها الإنسانيّة .

واشتمل العدد على بحث في (الحجاب الإسلاميّ بين رؤى الإنغلاق الفكريّ وفاعليّة التأثير المجتمعيّ) متخذًا من السّيدة الزهراء انموذجًا تشبيهيًا للقدوة الفاعلة المؤثّرة.

ليُختَتم في بحث بعنوان: (المنهج في اختيار الرّأي الصائب في مواليد المعصومينَ ووفياتهم) والذي سيكون على هيئة حلقات تُنشر تباعًا في مجلّة العقيدة.

هذا العددُ على سياق من سبقه من الأعداد ؛ يُمثّلُ مساهمةً في نَشر الفكر الإسلاميِّ الأصيل، لِيُقَدِّمَ لِلقُرَّاءِ الكرام مادّةً بحثيّةً غنيّةً في تخصُّصاتهم، قادرة على مُواكبة التحدّيات المعاصرة لقضايا الفكر وموضوعات الكلام.

سكرتير التحرير



نبيُّنا وأهل البيت ﷺ في الكتب المقدّسة (الأبو كريفا إنموذجًا)

رسول كاظم عبد السادة*

^{*}الحوزة العلمية / النجف الاشرف

الملخص

يقف الباحث متتبعاً ذكر النبي عَيْلاً وآله الله في الكتب المقدسة ولاسيما (الابوكريفا) وهي بعض الاسفار التي كانت تحويها النسخ القديمة من الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد، عرّف الباحث بخصوصية ذكر النبي وآله في الكتاب المقدس من خلال ذكر حقيقتها القرآنية، وماجرى على الكتاب المقدس من تحريف، ثم عرّف بقيمة الابوكريفا ومافيها من البشارات عن النبي وآله (صلوات الله عليهم) بدءاً من سفر آخنوخ ومزامير داود وانجيل القديس برنابا الى انجيل الديداكي.

الكلمات المفتاحية

﴿أهل البيت, الكتب المقدسة, الأبوكريفا, البشارات ﴾

Abstracts

Our prophet and Ahlul Bayt peace be upon them in the holy books Apocrypha as a model

The researcher stands flowing the prophet's mentioning and Ahlul Bayt in the holy books in particularly for Apocrypha its some books which are some of the books that were contained in old copies of the Bible in the old and new testaments. The researcher defines the specificity of the prophet's mentioning and Ahlul Bayt in the Holy Bible, through mention its qur'anic reality, and what happened of Bible distortion, then defines the value of Apocrypha, and what contains good news about the prophet and Ahlul Bayt peace is upon them, starting from the book of Enoch, the psalms of David. And the Gospel of saint Barnaba's, to the Gospel of Dirac's.

Keywords: Ahlul Bayt, Holy Books, Apocrypha

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله ب العالمين وصلى الله على محمد واله الطيبين الطاهرين

ان الله سبحانه وتعالى حين خلق الخلق كان وما زال غنيا عنهم حين خلقهم وانما أذاقهم طعم الوجود وأخرجهم من العدم رحمة بهم ليعرفوه ويعبدوه، فاذا عبدوه نالوا ثمرات الوجود وكانوا في عبادته أغنياء عن عبادة غيره.

ولايمكنهم عبادته الا بمعرفته ولا تتحقق معرفته الا بتعليمه لهم، لذلك بعث اليهم أدلاء ليصفوه لهم ويعرفوهم به لعجزهم معرفته من ذاتهم،بسبب تفاوت أفهامهم ومداركهم المسبب للاختلاف المفضي الى التنازع فيفشلوا وتذهب ثمرة خلقهم، قال تعالى ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾[1].

لذلك أرسل الرسل والانبياء على وجعل لهولاء الرسل سيدا عظيما مهيمنا وحاكما وخاتما لهم وهو نبينا محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله فعرف الانبياء بانهم له تابعون والى نبوته يدعون وبه أممهم يبشرون،فبث الله سبحانه ذكره في الانبياء الاولين ونوه عنه في كتب الماضين، ومن هذه الكتب مايسمي بـ (الكتاب المقدس) الجامع للتوراة والانجيل [2]، على رغم ما فيه من تزوير وتحريف فان فيه

[2] من المعلوم ان الانجيل المتداول يتكون من سبعة وعشرين سفرا في ثلاثة اقسام: قسم الاسفار التاريخية:(الاناجيل الاربعة، متى، يوحنا، لوقا، مرقس)ورسائل اعمال الرسل لا التي كتبها لوقا، ووقسم: الاسفار التعليميةوتشمل احدى وعشرين رسالة اغلبها لبولص، والقسم الثالث: رؤيا يوحنًا، ان هذه السبعة وعشرين سفرا او الرسالة لم تدخل في عداد الكتب المقدسة بصورة رسمية الا في القرن الرابع باقرار مجمع نيقية العام وحكمه (سنة 325 م)، فقد جاء من الجماعات العيسوية في الاقسام المختلفة من الارض ما يزيد على الفي مبعوث روحاني ومعهم عشرات الاناجيل ر ومئات الرسائل الى نيقية لاجل التدقيق وهناك تم انتخاب الاناجيل الاربعة من اكثر من اربعين او خمسين انجيلا، وتم انتخاب الرسائل الاحدى والعشرين من رسائل لاتعد ولا تحصى وصودق عليها وكانت الهيئة التي اختارت=

^[1] الذاريات/56.

ما يمكن للمرء أن يستدل على من يعتقد بصحته بأحقية أهل البيت الله وحجيتهم على جميع الخلق ففي سفر ارميا يقول: (الخفيف لا ينوص والبطل لا ينجو في الشمال بجانب نهر الفرات عثروا وسقطوا، من هذا الصاعد كالنيل كأنهار تتلاطم أمواجها،...، فهذا اليوم للسيد ربّ الجنود يوم نقمة للانتقام من مبغضيه فيأكل السيف ويشبع ويرتوي من دمهم. لأن للسيد ربّ الجنود ذبيحة في أرض الشمال عند نهر الفرات)[1] وهي كما ترى صريحة في بيان مذبحة الطف الكبرى.

اما سفر الرؤيا فيكاد يكون كله نبوءات وبشائر عن النبي الأعظم عَيْالله، وما يجري من الأحداث بعده، حتى مجيء المخلِّص في آخر الزمان (عجل الله فرجه الشريف) وفي ما يرتبط بالإمام الحسين عَلَيْكِم، فإننا نجد نصًّا على قدر كبير من الأهمية، يقول الكاتب للسفر: (ورأيت فإذا في وسط العرش والحيوانات الأربع وفي وسط الشيوخ خروف قائم كأنه مذبوح له سبعة قرون وسبع أعين هي سبعة أرواح الله المرسلة إلى كل الأرض، فأتى وأخذ السفر من يمين الجالس على العرش، ولما أخذ السفر خرّت الأربعة الحيوانات والأربعة والعشرون شيخًا أمام الخروف ولهم كل واحد قيثارات وجامات من ذهب مملوء بخورًا هي صلوات القديسين، وهم يترنمون ترنيمة جديدة قائلين مستحقّ أنت أن تأخذ السفر وتفتح ختومه لأنك ذبحت واشتريتنا لله بدمك من كل قبيلة ولسان وشعب وأمة، وجعلتنا لإلهنا ملوكا وكهنة فسنملك على الأرض [2] .

ان المفسرين الانجليين يقولون: المبشر به في هذه الايات لو يولد بعد

^[2] رؤيا يوحنا اللاهوتي: 6/5-10 .



كتب العهد الجديد هي تلك الهيئة التي قالت بالوهية المسيح (ظ:شلبي، احمد، مقارنة الاديان بلا تاريخ او مطبعة ج2 ص 403).

^[1] سفر أرميا: 6/46-10. الكتاب المقدس بطبعات عدة: اصدار 2004.طبعة دار المشرق، بيروت، 1986م.الطبعة البريطانية المترجمة مع التفسير التطبيقي للكتاب المقدس.الطبعة

الان ولا نعرف لها تفسيرا واضحاحتي يولد فنعرف كيف هو واني [1] واعتبر آخرون أن هذه الحيوانات أو الكائنات الأربعة ترمز إلى الأمانة ويمثلها الثور، والسيطرة والقوة ويمثلها الأسد، والذكاء ويمثلها الإنسان، والرفعة والسمو ويمثلها النسر [2] ولكي يتضح المراد من النص، لا بد أولاً من ملاحظة أن التعبير بالحيوانات لا يراد به الإساءة أو التشنيع على هذه المخلوقات، وإنما يراد به منح هؤلاء الأشخاص المرموز إليهم فيه، أوسمة عالية، ذلك أنه ناشئ من الثقافة المسيحية المبنية على الرمزية في النصوص المقدسة، بحيث تحكى صورة كل واحد منها إلى المهمّة التي يضطلع بها صاحبها، ففي المسيحية يمثل كل واحد من الكائنات الأربعة، (وهي النسر، والأسد، والثور، والإنسان) بعدًا كماليًا من أبعاد النفس الإنسانية المختلفة.

فالنسر يرمز إلى قوة الله أو عدله، وأحيانًا يرمز إلى الكبرياء، وهي صورة مقتبسة من الديانات القديمة، فقد صوّرت مصر الشمس بجناحي النسر، ولعله لهذا شبّه إله الكتاب المقدس نفسه بالنسر.

وأما الأسد فيرمز إلى القوة والبطش، ولهذا أطلق اليهود على داود عَلَيْهِمْ لقب «أسد يهوذا»، نظرًا إلى أنه أقام الدولة فعلاً، ثم أعطي هذا اللقب لكل حاكم وسلطان قوي ظهر فيهم.

وأما الثور فيرمز بشكل مبدئي إلى القوة والعنفوان، وإلى الخصوبة وغيرها، وأعطاه المسيحيون بعدًا دينيًا وروحانيًا في ذبائح العهد القديم، لما فيه من دلالة على انتصار الإنسان على أهوائه وشهواته.

وأما الإنسان فيرمز إلى الإنسان المتجذَّر في الأرض والمدعو إلى السمو

^[2] ظ:التفسير التطبيقي للعهد الجديد، مجموعة محررين، تعريب شركة ماسترميديا، القاهرة. ص908.



^[1] ظ: الصادقي، محمد، رسول الاسلام في الكتب السماوية، منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات- بيروت، الطبعة الاولى، سنة 1972 م، ص 248.

والارتقاء نحو الله تعالى [1].

ان هناك حقييقتان اساسيتان اثبتهما القرآن الكريم اضافة الى الواقع التاريخي الاولى: ثبوت وجود ذكر النبي صَلِّي اللهُ عَلَيْه وَآله في كتب الديانات السابقة الثانية : ثبوت وقوع التحريف في كتب الانبياء جميعا من قبل اتباعهم وقد ذكر القرآن الكريم حقيقة بعثة نبينا صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله في في كتب الانبياء السابقين كما جاء في قوله تعالى ﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبَيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجدُونَهُ مَكْتُوبًا عِندَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنْ الْمُنكر وَيُحلُّ لَهُمُ الطُّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَآئِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالأَغْلاَلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴾[2].

اما تحريف الكتب فقد نصت عليه العديد من آيات القران الكريم منها وقوله تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكتَابَ الَّذي جَاء به مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاس تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُم مََّا لَمْ تَعْلَمُواْ أَنتُمْ وَلاَ آبَاؤُكُمْ قُل اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ في خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴿ [3].

وكذلك قوله تعالى: ﴿ فَبِمَا نَقْضِهِم مِّيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلَمَ عَن مَّوَاضِعِهِ وَنَسُواْ حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرُواْ بِهِ وَلاَ تَزَالُ تَطَلَعُ عَلَى خَآئِنَةٍ مِّنْهُمْ إِلاَّ قَلِيلاً مِّنْهُمُ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾[4].

وان اهل الكتاب لم يقيموا كتبهم كما جاءت من السماء بل اضافوا وانقصوا بحسب اهواءهم، قال سبحانه وتعالى : ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى َ

^[4] المائدة/13.



^[1] ظ: سفر الرؤيا بين الأمس واليوم ص223.وكذلك الاسدى، كاظم مزعل جابر، الحسين القربان الذي نعاه الانجيل، من اصدارت مؤسسة وارث الانبياء التابعة للعتبة الحسينية المقدسة - الطبعة الاولى سنة 2016 م، ص 66.

^[2] الأعراف/157.

^[3] الأنعام/91.

تُقيمُواْ التَّوْرَاةَ وَالإنجيلَ وَمَا أُنزلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَيَزيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنزلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلاَ تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾[1].

الى غير ذلك من الايات الكريمة الدالة على وقوع التحريف والاخفاء للحقائق في الكتب الالهية المنزلة وما مفردة الفارقليط [2] الاشاهد على ذلك فقد جاء في الإنجيل مكتوب: (إن ابن البرة ذاهب والفارقليطا جاء من بعده وهو الذي يخفف الآصار، ويفسر لكم كل شئ، ويشهد لي كما شهدت له، أنا جئتكم بالأمثال، وهو يأتيكم بالتأويل).

أنَّ كلمة باراقليط (paraklete) مأخوذة من الثناء والحمد وتعني الممدوح أو المحمود، وأنَّها تُترجم في اللغة اليونانية دائمًا بكلمة بيريكليتوس (Periklytos)، وإنجيل يوحنا حاليًا في الآيات:١٦/١٤ و٢٦/١٥ يستخدم كلمة -Com forter (معزي) من النسخة الإنجليزية كترجمة للكلمة اليونانية باراكليتوس (Paraklētos $\Pi \alpha \rho \acute{\alpha} \kappa \lambda \eta au \sigma \acute{\alpha}$) والتي تعني شفيع أو مدافع، وهو الشخص الذي يدعى لمساعدة آخر أو صديق رحيم أكثر مما تعنى معزي، وان د. موريس بوكاي اقتبس كل الآيات المتصلة بموضوع الباراقليط، وقدم ستة انتقادات على

[1] المائدة/68.

[2] ذكر صاحب السيرة الحلبية أن الرسول هو (البارقليط)، و (صاحب المدرعة)، وأنه (راكب الجمل)، وكل ذلك في الإنجيل(السيرة الحلبية، ج 1، ص 248)، و ذكر المسعودي أن (المانوية) تقول (بالفارقليط) الذي وعد به المسيّح وهو (ماني) عندهم، وذكر أن ماني نفسه ذكر ذلك في كتابه (الجبلة) وفي كتابه المترجّم (بالشابرقّان) وفي كتاب سفر الأسفار وغيرها من كتبه، وذكر بعض الأخباريين أن الرسول هو (المنحمنا) في الإنجيل، و (المنحمنا) بالسريانية محمد . وهذه اللفظة وهي: (منحيم، مناحيم) في العبرية وهي من الصفات التي نعت بها العبرانيون المسيح، وهي (consolator) و(comforter) في اللغة الانكليزية، أي : المسلى المعزي : وذكر بعض الأخباريين أن الرسول هو (مشفح)، و (مشفح) كلمة آرامية من أصل (شفحا) وتعنى (الحمد)، كما في هذه الجملة: (شفّحا لاها) أي : (الحمد لله) (المسعودي، التنبيه والإّشراف، ص 117، د . ربحي كمال، المعجم الحديث، عبري - عربي (حرف الميم) . الحلبي : على بن برهان الدين (1044هـ/1634م)، السيرة الحلبية في سيرة الأمين المأمون لبنان- بيروت، 1400هـ/1979 ...، ج 1 ص 248 النصيري، اهل البيت في الكتاب المقدس، ص71).

صدق هذا النصّ الإنجيلي، وقال زاعمًا إن بعض الحقائق قد غابت من الإنجيل!! وإن بعض الكلمات قد أضيفت!!! وإن الكلمات اليونانية استُخدمت بطريقة خاطئة!! وإن معظم الترجمات للنصّ الأصلي خاطئة[1].

وقد ذكر ائمة اهل البيت الله في ان الانجيل الموحى به الى عيسى عليه ال جاء فيع ذكر النبي محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وبشر به المسيح وقد اقر الجاثليق ذلك ولم ينكره بحضور علماء الاديان الكبيرة انذاك وذلك (إن الامام الرضا عيسي التفت إلى الجاثليق فقال: هل دل الإنجيل على نبوة محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم؟قال: لو دل الإنجيل على ذلك ما جحدناه.

فقال عَلَيْكِم: اخبرني عن السكنة التي لكم في السفر الثالث.

فقال الجاثليق: اسم من أسماء الله تعالى، ولا يجوز لنا أن نظهره.

قال الرضا عَلَيْكِم: فان قررتك انه اسم محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم وذكره واقر عيسى به وانه بَشَّرَ بني إسرائيل بمحمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم لتقر، به ولاتنكره؟

قال الجاثليق: إن فعلت أقررت، فإنى لا أرد الإنجيل ولا اجحده.

قال الرضاع السير: فخذ على السفر الثالث الذي فيه ذكر محمد وبشارة عيسى بمحمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآلِهِ وسلم.

قال الجاثليق: هات.

فاقبل الرضا عَلَيْكِم يتلو ذلك السفر من الإنجيل حتى بلغ ذكر محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم فقال: يا جاثليق من هذا الموصوف؟

قال الجاثليق: صفه.

^[1] ظ: بوكاي، موريس، دراسات في الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، دار المعارف - مصر، الطبعة الرابعة،1977م، ص 125.



قال: لا أصفه إلا بما وصفه الله: وهو صاحب الناقة والعصا والكساء، ﴿النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم الله يهدي إلى الطريق الأقصد والمنهاج الأعدل، والصراط الأقوم، سألتك يا جاثليق بحق عيسى روح الله وكلمته هل تجدون هذه الصفة في الإنجيل لهذا النبي؟

فأطرق الجاثليق ملياً وعلم انه إن جحد الإنجيل كفر، فقال: نعم، هذه الصفة في الإنجيل وقد ذكر عيسى في الإنجيل هذا النبي، ولم يصح عند النصاري انه صاحبكم.

فقال الرضا عليه أما إذا لم تكفر بجحود الإنجيل وأقررت بما فيه من صفه محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم فخذ على ما في السفر الثاني فإني أُوجدك ذكره وذكر وصيه وذكر ابنته فاطمة وذكر الحسن والحسين.

فلما سمع الجاثليق ورأس الجالوت ذلك علما أن الرضاع الله عالم بالتوراة والإنجيل فقالا: والله لقد أتى بما لا يمكننا رده ولا دفعه إلا بجحود التوراة والإنجيل والزبور، ولقد بشر به موسى وعيسى جميعاً، ولكن لم يتقرر عندنا بالصحة أنه محمد هذا، فأما اسمه محمد فلا يجوز لنا أن نقر لكم بنبوته، ونحن شاكون انه محمدكم أو غيره.

فقال الرضاع المناهج: احتججتم بالشك فهل بعث الله قبله أو بعده من ولد آدم إلى يومنا هذا نبياً اسمه محمد وتجدونه في شيء من الكتب التي أنزلها الله على جميع الأنبياء غير محمد؟

فأحجموا عن جوابه وقالوا: لا يجوز لنا أن نقر لكم بأنه محمدكم لأنا إن أقررنا لك بمحمد ووصيه وابنته وابنيهما على ما ذكرتم ادخلتمونا في الإسلام كرهاً.



فقال الرضا عليه أنت يا جاثليق آمن في ذمة الله وذمة رسوله، انه لا يبدوك شيء تكره مما تخافه وتحذره.

قال: أما إذ قد آمنتني فهذا النبي الذي اسمه محمد وهذا الوصي الذي اسمه على وهذه البنت التي اسمها فاطمة وهذان السبطان اللذان اسمهما الحسن والحسين في التوراة والإنجيل والزبور من اسم هذا النبي وهذا الوصي، وهذه البنت وهذين السبطين صدق وعدل أم كذب وزور؟

قال: بل صدق وعدل، ما قال الله إلا الحق[1].

انما نقلنا النص كاملا لاهميته القصوى في هذا البحث

ان الكلام في البشارت النبوية في الكتاب المقدس الرسمي قد استوعبها الكتاب بحثا وتحقيقا في الكثير من المؤلفات، الا ان هذه البشارات لم تقتصر على الكتب الرسمية فقد وردت ايضا في الكتب الممنوعة او المحضورة من قبلة الكنيسة والتي تسمى في إصطلاح علماء الاديان(الابو كريفا) هي موضوع بحثنا ولنعرف اولا

ماهي الابو كريفا

(الأبوكريف) مشتقة من الكلمة الاغريقية (apocruhos)وتعني (الغامض) أو (المخبو) وهي تشير الى كتب ذات طابع ديني (أسفار) لكنها غير معترف بها من قبل الكنيسة ككتب مقدسة، وبعض هذه الكتب ألحق بالعهد القديم (التوراة)، بينما ألحق بعضها الآخر بالعهد الجديـد(الانجيـل) وأغلـب الكتـب المنتسـبة للمجموعـة الأولى تـم حفظهـا

^[1] الخرائج والجرائح: قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندي(ت537هـ)، تحقيق: مؤسسة الإمام المهدي (عَلَيْكَامِ) في قم، ط2، مؤسسة النور، بيروت ـ لبنان 1411هــ 1991م ج3 ص341.



من خلال ترجمات أغلبها الى اللغة اليونانية، وهناك بعض الترجمات التي بقيت حتى اليوم باللغة الارمينية القديمة واللغات السلافية للكتيسة القديمة، ومن بين الأسفار المشكوك في صحتها والملحقة بالعهد القديم (أسفار المكابيين الأول والثاني) و(سفر النبي أخنوخ) و(إيسدراس الأولى والثانية) و (سفر توبيت) و (يهوديث) و (سفر إستير) و (حكمة سليمان) و (سفر حكمة يسوع بن سيراخ) و (سفر باروخ) و (رسالة أرميا)،وهذه (الأبو كريفا) وجدت بين مخطوطات البحر الميت وقد استخدم تعبير (الابو كريف) لاول مرة في الاشارة الي كتابات جماعة بعينها من الجماعات المسيحية (الغنوصيين) الذين دعوا الى تعاليمهم سرا،وفي وقت لاحق استخدم التعبير للاشارة الي كتابات المسيحيين الأوائل التي لم تقبل بوصفها كتابا مقدسا،[1]

اعاد الاصلاحي مارتن لوثر [2]استعمالها في القرن السادس عشر الميلادي بعد ان كانت مخفية لكونها مشكوك في صحتها، ان هذه الاسفار كانت موجودة في بعض النسخ القديمة من الكتاب المقدس، في الجزء الذي من الكتاب الذي يقع بين اسفار التوراة (العهد القديم) التي

^[1] المعجم العلمي للمعتقدات الدينية،اعداد وتعريب وتحرير: سعد الفيشاوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الاولى سنة 2007 م، ص 32.

^[2] لاهوتي الماني ولد عام (1483م) مؤسس المذهب البروتستانتي، وزعيم بارز لحركة الاصلاح (reformation) التي قام بها في النصف الاول من القرن السادس عشر وعرفت فيما بعد باسمه (اللوثرية) وعرَّفت أجمالاً باسم الكنيسة المحتجبة، كان من اصلاحاته رفض سكوك الفغران تدريس المنطق والفلسفة اليوناية في الكنيسة، ينتمي الى اسرة فلاحية، تعلم في جامعة ارفت واصبح استاذ اللاهوت في جامعة ويتنبرغ واصبح عام (1515م) رئيسا عاما للرهبنة الاوغسطينية في المانيا، من مؤلفاته (الكتاب الصغير في الحرية المسيحية) و(التعليم المسيحي الكبير من اجل الخدم الالهية) توفي عام 15467م(ظ:الحميل الحاج، الموسوعة الميسرة في الفكر الفلسفي والاجتماعي، مكتبة ناشرون لبنان - الطبعة الاولى سنة سنة 2000 م، بيسن، آندرو، مسالة الاله، ترجمة : محمد الفشتكي، دار الرافدين - بيروت -الطبعة الاولى سنة 2018 م ص 100)

تسبقها، واسفار الانجيل (العهد الجديد) التي تتبعها [1].

ومن هذه الابوكريف التي جاءؤت فيها تلك البشارات في نبوة نبينا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِه واخبار امة الاسلام وما يجري فيها من الحوادث الكبرى

اولا: سفراخنوخ

كان هذا السفر غير معروفاً في اوربا لمدة حوالي الألف عام إلا من خلال شذرات جرى الاحتفاظ بها من قبل (غيو فيوس سينسيلوس) حوالي (٧٩٢ م) وأخيرا جرى إكتشافه في الحبشة من قبل (بروس) سنة (۱۷۷۳م)

ولقى هذا السفر اهتماما واسعافي انكلترا فقد ترجم الى الالمانية من قبل الدكتور هفمان في عام ١٨٣٤م، والى اللاتينية من قبل غفرو رير في عام ١٨٤٠م، ثم الى الالمانية ثانية من قبل ديلمان في عام ١٨٥٤م، وبين كالش ان سفر أخنوخ سوف يستخدم في يوم ما على انه الشاهد الاهم في تاريخ العقائد الدينية[2]

في هذا السفر وفي الاصحاح الرابع منه يكاد يصرح أخنوخ بحقيقة الائمة الله ولنقرأ معا عبارته ونقف عندها:

(جميع الذين في السماوات يعلمون ما يجرى هناك، هم يعلمون ان المنيرات السماوية لاتغير مساراتها، أي ان كلا منها يشرق ويغيب بانتظام كل واحد في وقتها المحدد من دون خرق للأوامر التي تلقوها هم يرون الارض ويفهمون ما يجرى هناك من بدايتها حتى نهايتها ... لقد

^[2] زكار، سهيل، المحذوف من الورات كاملا، دار قتيبة سوريا - دمشق، الطبعة الاولى سنة 2006 م، ص22.



^[1] ظ: افري، جورج ادوارد، اسطورة المسيحية بين الحقيقة والخيال، ترجمة عادلب اسعد الميري، دار آفاق ت القاهرة، الطبعة الاولى سنة 2015 م، ص197

قدروا ورأوا كل شجرة كيف تظهر للذبول، وكل ورقة للسقوط، باستثناء أربع عـشر شـجرة التي هـي غـير طارحـة لاوراقهـا وهـي التـي تنتظـر مـن القدم الى ظهور اوراق جديدة لشتائين او ثلاثة [1]

ان هذه الكلمات تنص بصراحة تامة على المعصومين الاربعة عشر اذ ان هذا الرقم لا يوجد في تراث جميع الاديان الا الاسلام وبالذات الامامية الاثنى عشرية، فهو لاينطبق على الحواريبون، و ما يمكن ذكره في بني اسرائيل الاسباط الاثني عشر الذين اختلفوا فيما بينهم بعد عبور البحر فنبع لهم اثنى عشر عينا وطلبوا من موسى ان يشق لهم اثنى عشر طريقا في البحر لانهم لم يتفقوا على امر واحد، ثم ان صفات هـولاء الذيـن ذكرهـم اخنـوخ صرح بانهـم باقـون وانهـم لايذبلـون، كنايـة عن بقاء امرهم حتى نهاية الدنيا بامتدادهم الشخصى المتمثل بالقائم المهدي والذي نوه عنه اخنوخ في الاصحاح الثاني حيث يقول:

(انظروا انه واصل مع عشرة الاف من قديسيه، ليمارس القضاء عليهم، وليدمر الاشرار، وليعاقب جميع الاثمين من اجل كل شيء هو ذنب ولا رباني قد عمل واقترف ضده) [2]

فهـولاء العـشرة آلاف هـم انصـار المهـدي ﷺ الذيـن يخـرج بهـم ولا يخرج حتى يكتملون لانهم يشكلون الحلقة التي يخرج بها

ان استنتاجنا المتقدم من النصوص الواردة في كتب الابوكريف وانطباقها على اهل البيت الله تدعمه النصوص الصادرة عنهم الله فعن أبي عبد الله عَلَيْكِم لا يخرج القائم (عجل الله تعالى فرجه) من مكة حتى يكون مثل الحلقة قلت: وكم الحلقة ؟ قال: عشرة آلاف، جبرئيل عن يمينه وميكائيل عن يساره ثم يهز الراية المغلبة ويسير بها فلا يبقى

^[2] المحذوف من التورة كاملا ص49



^[1] المحذوف من التورة كاملا ص50

أحد في المشرق ولا في المغرب إلا بلغها، وهي راية رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم) نزل بها جبرئيل يوم بدر ثم لفها ودفعها إلى على عَلَيْكِم حتى إذا كان يوم البصرة فنشرها أمير المؤمنين عَلَيْكِم ففتح الله عليه ثم لفها فهي عندنا لا ينشرها أحد حتى يقوم القائم فإذا هو قام فنشرها لم يبق بين المشرق والمغرب إلا بلغها ويسير الرعب قدامها شهرا وعن يمينها شهرا وعن يسارها شهرا [1]

وفي بيان الاوراق النظرة الباقية الواردة في كلام اخنوخ يفسر الامام الصادق السنابل المباركة باهل البيت الله، ففي قوله تعالى (مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء والله واسع عليم

يقول عليها والسبع السنابل سبعة من ولدها سابعهم قائمهم .. فقلت : قوله (في كل سنبلة مائة حبة) قال: يولد الرجل منهم في الكوفة مائة من صلبه وليس ذاك إلا هؤلاء السبعة[2]

ثم أن الشجرة المباركة وصف ينطبق تماما على أهل البيت الله ولو أردنا أن نذكر النصوص في ذلك لكال بنا الحديث الا إننا نكتفي بذكر خبر واحد وبه نختم الكلام،أخرج الحافظ الكنجي بسنده إلى رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله أنه قال: أنا الشجرة، وفاطمة فرعها، وعلى لقاحها، والحسن والحسين ثمرتها، وشيعتنا ورقها، وأصل الشجرة في جنة عدن وسائر ذلك في سائر الجنة . هذا لفظه عند العامة وأما عند مشايخنا فهو: خلق الناس من أشجار شتى و خلقت أنا وعلى بن

^[2] العياشي : أبو النضر محمد بن مسعود بن عياش السلمي السمرقندي.التفسير، تحقيق السيد هاشم الرسولي المحلاتي، المطبعة العلمية قم.: ج 1 ص 147



^[1] المجلسي، محمد باقر (ت، 1111هـ/ 1699م): بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الائمة الاطاهر، (مطبعة مؤسسة الوفاء، بيروت، ط2، 1983م) . ج 52 ص 397

أبي طالب من شجره واحدة، فما قولكم في شجرة أنا أصلها، وفاطمة فرعها، وعلى لقاحها، والحسن والحسين ثمارها، وشيعتنا أوراقها، فمن تعلق بغصن من أغصانها ساقته إلى الجنة، ومن تركها هوي في النار[1] و لأبي يعقوب النصراني نظم هذا الخبر شعرا

ما في الجنان لها شبه من الشجر ثم اللقاح علي سيد البشر والشيعة الورق الملتف بالثمر أهل الروايات في العالى من الخبر والفور مع زمرة من أحسن الزمر[2]

يا حبذا دوحة في الخلد نابتة المصطفى أصلها والفرع فاطمة والهاشميان سبطاها لها ثمر هـذا مقال رسول الله جاء به إنى بحبهم أرجو النجاة غدا

يذكر في سفر اخنوخ الاصحاح الثامن والتسعون تفصيلا مذهلا عما يجري في امة الاسلام والتي يعبر عنها بـ(تلك الايام) من فتن ووقائع حيث يكاد يصرح بواقعة الطف في كربلاء يقول:

(في تلك الايام، الاباء سيصرعون مع أبنائهم بحضور بعضهم بعضا، ولسوف يسقط الاخوة مع الاخوة امواتا، الى ان يتدفق نهر بدمائهم.

كما ان المجرم لن يكبح يده عن الحاق اتلضرر بشرف اخيه، من فجر النهار حتى غروب الشمس سوف تستمر المذبحة، الحصان سوف يخوض في دماء المجرمين حتى صدره وسوف تغرق العربة حتى

^[2] الطبري، محمد بن محمد بن على،بشارة المصطفى لشيعة المرتضى،، تحقيق جواد القيومي الاصفهاني، ط 1، مؤسسة النشر الإسلامي، طهران 1420هـ ص41



^[1] الكنجى الشافعي، ابوعبدالله محمد بن يوسف بن محمد القرشي ت 658 هـ، كفاية الطالب في مناقب على بن أبي طالب عَلَيكِ إِن تحقيق وتصحيح وتعليق محمد هادي الأميني، دار احياء تراث أهل البيت الله مطبعة الفارابي، طهران 1404 هـ ص 425

جسرها) [1]

انها اشارة صريحة وواضحة لما يجري في واقعة كربلاء، نعم لقد سقط الاخوة مع الاخوة في اعظم مواساة شهدتها البشرية دفاعا عن اخيهم الحسين عليه اما الحصان المذكور في هذا النص فليس ببعيد عما فعله جواد الامام الحسين عليه ذو الجناح والذي جاءت به الأخبار الصحيحة [2]

ثم يقول في الاصحاح التاسع والتسعون منوها عن ظهور المخلص الـذي يعـم مـن خـلال دولتـه العـدل والامـان وترتفـع الـشرور مـن العـالم منوها انه سوف يأخذ بشأر المقتولين في تلك المذبحة [3]:

(في تلك الايام سوف ينزل الملائكة الى اماكن الاختباء، وسوف يجتمع كل اللذين ساعدوا في الجريمة مع بعضهم بعضا في بقعة واحدة

[1] زكار، سهيل، المحذوف من الورات كاملا، ص187.

[2] روى ابو مخنف عن الجلودي انه كان صرع الحسين عليه فجعل فرسه يحامى عنه ويثب على الفارس فيخبطه على سرجه ويدوسه حتى قتل الفرس اربعين رجلاً ثم تمرغ في دم الحسين وقصد نحو الخيمة وله صهيل عال ويضرب بيديه الارض. (ظ: مناقب ال ابي طالب (216/3)

[3] سئل الامام الصادق عليه عن قوله تعالى: ﴿ وَ مَنْ قُتِلَ مَظْلُوماً فَقَدْ جَعَلْنا لِوَلِيِّهِ سُلْطاناً فَلا يُسْرِفْ في الْقَتْل إِنَّهُ كَانَ مَنْصُوراً ﴾.قال: ذلك قائم آل محمد (عليه و عليهم السلام)، يخرج فيقتل بدم الحسين عليه فلو قتل أهل الأرض لم يكن مسرفا. (ظ:عيون أخبار الرّضا عليه 1: 273/ 5، ينابيع المودة: 424).

[4] عن الامام الصادق عليه قال: فاذا كان يوم الوقت المعلوم كر اميرالمؤمنين عليه في اصحابه و جاء ابليس في اصحابه و يكون ميقاتهم في ارض من اراضي العراق (الفرات خل) يقال لها الروحاء قريب من كوفتكم فيقتتلون قتالا لميقتتل مثله منذ خلق الله عز و جل العالمين فكأني انظر الى اصحاب على اميرالمؤمنين عليه قد رجعوا الى خلفهم القهقري مأة



في ذلك اليوم سوف ينبعث الاكثر سموا لتنفيذ القضاء العظيم بحق جميع المذنبين، وليعهد بجميع الابرار والمقدسين الى الملائكة المقدسين حتى يتولوا حمايتهم مثل حماية بؤ بؤ العين، حتى يكون كل شر وكل جريمة قد زال من الوجود) [1].

نجد الكثير من مثل هذه النصوص بين سطور الكتب المقدسة الغير معترف بها، وهي كما يبدوا من ظاهرها ابلغ من التصريح فان ذكر أخبار المستقبل لابدان تحمل بين طياتها الرموز وبتذكر بشيء من الابهام، خصوصا لاهل ذلك الزمان الذين لايحتملون الكشف عن حوادث المستقبل تصريحا وتعينا مفصلا للحوادث.

ثانيا: مزاميرداود

عرفت المزامير على انها أدعية ومناجاة نبى الله داود عَلَيْكِم، حين كان يناجي ربه بصوته الحسن فهي في التراث الاسلامي مرتبطة بالصوت الحسن الذي يتميز به نبي الله داود عليه، وقد أعطي من طيب النغم ولذة ترجيع القراءة ما كانت الطيور لأجله تقع عليه وهو في محرابه والوحش تسمعه فتدخل بين الناس ولا تنفر منهم لما قد استغرقها من طب صوته[2]

ويشكك المسيحيون بكون هذه المزامير هي من الوحي فقد جاء في قاموس الكتاب المقدس:

^[2] ابن ابي الحديد، شرح لنهج البلاغة:ج2 ص 471، المجلسي، بحار الأنوار: ج 14 ص 15، الجزائري، الجزائري، نعمة الله، لنور المبين في قصص الأنبياء، ط.بلا، الأميرة للطباعة،النجف، 2003م، ص 341.



قدم و كأنى انظر اليهم و قد وقعت بعض ارجلهم في الفرات (ظ: مختصر بصائر الدرجات، ص).

^[1] المحذوف من التورات كاملا ص184.

(من العجيب أن هذه المزامير التي كتبها عبرانيون أتقياء قبل المسيح بقرون، تستعمل اليوم في عبادة الكنيسة المسيحية وتناسب ذوق جميع الطوائف على حد سواء . ولعل هذا دليل على كونها موحى بها من الله وهي صادرة من أعماق القلب الإنساني في نسبته لله تعالى وتعبر عن حاسيات الشكر والحمد والتوبة والحزن والغم والرجاء والفرح عامة، على نحو يجعل كل نفس تقية في كل عصر وكل بلد تشعر بمناسبتها لاحتياجاتها . وإن لم تشعر كل الشعور بقوة كل مزمور فما ذلك إلا لعدم إدراك جميع الظروف المحيطة بتأليفه) [1].

ويظهر من هذا النص انهم يبحثون عن دليل يشير الى كون المزامير وحيا ولم يجدوا غير ان الناس انشدوها في الكنيسة لغرض الصلاة والترانيم العبادية، فهل يثبت الوحي الالهي للنصوص بهذه الوسائل يا ترى ؟

نعم لقد بلغ التحريف الى اخفاء هذه المزامير التي هي خطاب الهبي من السماء لاهل الارض بواسطة نبي الله داوود عليه فتحولت الى اناشيد وادعية

ان المزامير الابوكريف هي ايضا نصت على بعثة خاتم الانبياء صَلَّي اللهُ عَلَيْه وَآله، ففي نسخة خطية من الزبور ترجمت بامر المأمون وعرضت على الامام الرضا عِينَهِ فارتضاها العالم المزمور السابع والمائة منها:

(يا داود، محمد المحمود الرافع الذروة العزيز البرهان العظيم الحجة المحمود المصطفى والأمين المرتضى الصادق الطاهر الذي خلق من

^[2] قام الباحث بتحقيق هذه النسخة الفريدة من المزامير وهي تحت الطبع الان.



^[1] جورج بوست (الدكتور)، قاموس الكتاب المقدس، مجمع الكنائس الشرقية - المطبعة الأمريكية، بيروت، 1894 م. ص 430.

شجرة طهر الشديد البأس فيما يرضيني، الشديد البأس فيما يسخطني، النذي يستحبني الصحيح، الشديد الحرص على ديني، الذي لم تغلبه زهرة الدنيا وبهجتها، ففيه نور القمر والشمس وأنتم معاشر الأنبياء النجب من عبد، وإذا أوقرت السحاب أكثر من طاقتها مطراً سألتني أن أخففه فخففت حملها لولاه ما أهبطت آدم إلى الأرض ولا عمرت الدنيا

تدري من هو ؟يا داود فرع من فروع إبراهيم صلى الله عليهما له بنا ابراهيم وقبل آدم، من كفر به فعليه لعنتي، وسيخرج قوم يدعون الرهبانية يمحون إسمه من كتبهم، أوتدري يا داود لمن يدبر أولئك الكفار هذا من عقولهم لأن الشيطان واقع أمهاتهم مع آبائهم فأشرك نطفته مع نطفة آبائهم فضلوا وكفروا وضلوا عن سواء السبيل.

فمن آمن بمحمد فقد إستمسك بالإيمان ومن كفر بمحمد فقد كفر بي ومن آمن بالتورية والإنجيل والزبور ولم يفرق بين شيء من كتبي أجزيته الجزاء موفراً، وأنا العزيز الحكيم) [1].

ومن هنا فان الامام الرضاعية اثبت ذكر نبوة النبي محمد صلى الله عليه في مزامير داود وذلك حين احتج على اهل الديانات لما ساله راس الجالوت قائلا:

(لست أقبل منك حجة الا من التورية أو من الإنجيل أو من زبور داود بما في صحف إبراهيم وموسى عليه قال الرضاعيه : لا تقبل مني حجة الا ما نطق به التورية على لسان موسى بن عمران عليه والإنجيل على لسان عيسى بن مريم عليه والزبور على لسان داود عليه فقال رأس

^[1] ظ: ص 138من هذا المخطوط، والنسخة موجودة في مركز إحياء التراث الاسلامي في قم المقدسة بجمهورية ايران الاسلامية (ظ: ضياء بدر آل سنبل، فهرس مصورات المخطوطات ص 384، نشر: مؤسسة طيبة لاحياء التراث، ط1 سنة 1429م.)

الجالوت: من أين ثبتت نبوة محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله) [1].

فعند ذلك انبرى الامام عليه وبين له ذلك النص الذي في الزبور والـذي فيـه الدلالـة عـلى نبـوة النبـي صَـلتي اللـهُ عَلَيْـه وَآلـه قـال عَلَيْهِ:

(قال داود في زبوره وأنت تقرأ: اللهم ابعث مقيم السنة بعد الفترة، فهل تعرف نبيا أقام السنة بعد الفترة غير محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله وسلم ؟! قال رأس الجالوت: هذا قول داود نعرفه ولا ننكره، ولكن عني بذلك عيسي، و أيامه هي الفترة، قال الرضا عليكم : جهلت، إن عيسي لم يخالف السنة وقـد كان موافقـا لسـنة التـوراة حتـي رفعـه اللـه إليـه)[2]

ومن البشارات الاخرى في مزامير داود الغير رسمية ما جاء في المزمور التاسع:

(اسمع يا داود ما اقول: مرّ سليمان فليقله للناس من بعدك ان الارض أورثها محمداً وامته وهو خلافكم لم تكن صلاتهم بالطنابير ولا

^[2] الصدوق، التوحيد، ص 423، الطبرسي، أبو منصور أحمد بن على بن أبي طالب(560هـ)،الاحتجاج , تحقيق : محمد بأقر الخرسان , دار النعمان للطباعة والنشر، ج2ص 231. وانظر الملحق رقم (6) المناظرة المطولة بين الامام الرضا عليه وعلماء اهل الكتاب وهي غير المناظرة المشهورة المعروفة.



^[1] ا الصدوق، أبو جعفر محمد بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمى، (ت318هـ/929م)، التوحيد: للشيخ الجليل الأقدم الصدوق، تصحيح وتعليق: السيد هاشم الحسيني الطهراني، مؤسسة النشر الاسلامي - قم المشرفة .د،ص 427، عيون أخبار الرضا عير، تصحيح: السيد مهدي الحسيني اللاجوردي، 2 ج، 1 مج، انتشارات جهان - طهران - 1378 هـ):ج 1 ص 164 الحويزي، الشيخ عبد علي بن جمعة العروسي (ت 1112 هـ)، نور الثقلين : تصحيح وتعليق : السيد هاشم الرسولي المحلاتي، 5 ج، 5 مّج، الطبعة الثانية، المطبعة العلمية - قم المقدسة - 1383 هـ، : ج 2 ص 79، المشهدي، الميرزا محمد المتوفى حدود 1125، تفسير كنز الدقائق: تحقيق الشيخ مجتبى العراقي - جماعة المدرسين بقم المقدسة - 1413: ج 5 ص 201 .

يقدسوني بالأوتار) [1].

ويؤيد هذا الذكر الامام الرضاعيك في حواره مع اهل الملل والاديان في مجلس المامون.

(قال الرضاع المسلم: لرأس الجالوت اسمع يا رأس الجالوت السفر الفلاني من زبور داوود،

قال: هات بارك الله فيك، وعليك وعلى من ولدك.

فتلى الرضا عليه السفر الأول من الزبور حتى انتهى إلى ذكر محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم وآلهم اجمعين

فقال سألتك يا رأس الجالوت بحق الله هذا في زبور داوود ولك من الأمان والذمة والعهد ما قد أعطيته الجاثليق.

فقال رأس الجالوت: نعم، هذا بعينه في الزبور بأسمائهم.

فقال الرضاع اليسيم: بحق العشر آيات التي أنزلها الله على موسى بن عمران في التوراة هل تجد وصف محمد وعلى وفاطمة والحسن والحسين في التوراة منسوبين إلى العدل والفضل؟

قال: نعم ومن جحدها كافر بربه وأنبيائه) [2].

وقد تناولنا تفصيل هذه البشارات في مقدمتنا على تحقيق هذه المزامير لذا نكتفى بهذا القدر هنا

ثالثا: انجيل القديس برنابا

لقد كتب في القرنين الأولين من الميلاد أناجيل كثيرة ربما أنهوها إلى نيف ومأة من الأناجيل والأناجيل الأربعة منها ثم حرمت الكنيسة



^[1] ص 21 من المخطوط.

^[2] الخرائج ج3 ص341.

جميع تلك الأناجيل- كما مر قريبا- إلا الأناجيل الأربعة التي عرفت قانونية لموافقة متونها تعليم الكنيسة ومن جملة الأناجيل المتروكة إنجيل برنابا وقد وجد هذا الإنجيل بالخط الإيطالي وترجمه إلى العربية الدكتور خليل سعادة بمصر [1]. وترجمه إلى الفارسية سردار كابلى بإيران. وهو يوافق في عامة قصصه ما قصه القرآن في المسيح عيسى بن مريم لذلك سوف، نتوقف هنا عنده لاهميته من حيث زمان التدوين.

من هون برنابا؟

برنابا - بفتح الباء - اسمه الأصلى يوسف كان من أصدقاء بولس وكان مرقس ابن اخته وورد عن شخصية برنابا في العهد الجديد الكثير من النصوص ملخصها: : انه سخى اليد متبرع بماله للرسل من أجل الدعوة وطاهر، نقى ممتلئ بالروح القدس، وفاضل كريم شفاف. كذلك فهو ممن اختاره الروح القدس مع شاول (بولس) لنشر الدعوة . و اختارته الكنيسة مبعوثًا لها إلى أنطاكية وطرط وس وهو خال مرقص صاحب الإنجيل الثاني . كما وينص الإصحاح التاسع من رسالة الأعمال على أنه الذي سعى في هداية شاول (بولس) الذي كان يعتدي بالقتل والتشريد على التلاميذ

ظهورهذا الانجيل

يقول الراهب اللاتيني فرامينوا أنه اطلع على رسالة لاريانوس استنكر فيها ما كتبه بولس مستشهدا بما كتبه برنابا فدفعه حب الحقيقة إلى البحث عن إنجيل برنابا، فعمل وجد، وجاهد، حتى وصلى إلى مرتبة سامية من نفس البابا سكتس الخامس فوجد إنجيل برنابا في

^[1] قام اخيرا الخوري بولس الفغالي بترجمة هذا الانجيل وصدر عن الرابطة الكتابية سنة2012م، جمعيات الكتاب المقدس بيّروت، وكتب لهُّ مقدمة تحمل فيها على برنابا صاحب الانجيل ولم يعترف كونه من الحواريين وانما هو راهب تسمى باسمه وكان سبب تحامله ذلك مبنى على كون برنابا يعتب المسيح بشرا وان خاتم الانبياء هو النبي محمد عَلِيَّاللهُ (ظ: انجيل برنابا، ترجمة الفغالي ص8-9)



مكتب سكتس الخامس نحو آخر القرن السادس عشر الميلادي ويتفق مؤرخو المسيحية على أن أقدم نسخة عثروا عليها لهذا الإنجيل - إنجيل برنابا - هي النسخة المكتوبة باللغة الإيطالية التي عثر عليها الراهب كريم أحد المستشارين في بلاط ملك بروسيا عام ١٧٠٩.

ثم انتقلت هذه النسخة التي عثر عليها الراهب كريمر إلى البلاط الملكي في فينا عاصمة النمسا وهي النسخة التي تعتبر مرجعا لكل الأناجيل الأخرى في نظر التاريخ وإلى جوار النسخة الإيطالية وجدت نسخة باللغة الإسبانية مترجمة عن اللغة الإيطالية غير أنه لم يعرف نسخة باللغة الإسبانية فقد بعد من الذي نقلها إلى هذه اللغة، وأما النسخة باللغة الإسبانية فقد نقلها إلى الإنجليزية المستشرق سايل، وترجمته هذه لم يعرف عنها إلا شذرات رددها في خطبة الدكتور هوايت يقول الدكتور سعادة: أصدر البابا جلاسيوس الأول أوامره أول أن جلس على أريكة البابوية عام ٤٩٢ م بعدد أسماء الكتب المحرمة الممنوع مطالعتها، ومنها كتاب يسمى الثالثة عشرة، في المجلد الثاني من دائرة المعارف الإنجليزية، الطبعة الثو كرفل ليترشر: ان هناك أربعة وعشرين إنجيلا آخر من بينها إنجيل برنابا، وقال: ان البابا شيلا سيوس الأول قد منع من قراءتها، وقد تربع شيلا سيوس الأول على مسند البابوية عام ٤٩٢ م، اي قبل مئة وثمانية عشرة سنة من بعثة النبي الأكرم (صَلِي الله عَلَيْه وَاله وسلم)

قال سركيس: إنجيل برنابا نشره منشئ المنار وهو أحد الأناجيل الغير مقبولة عند المسيحيين وانتقاد هذا الإنجيل في مجلة السرق والغرب سنة ١٩٠٧ عدد ٤٠٠ [1]

^{(1]} سركيس، يوسف الياس، معجم المطبوعات العربية والمعربة، مطبعة سركيس، مصر، 1928 م، : ج 1 ص 934 .

و لسعيد العلماء اللاريجاني كتاب جواهر الايمان في النبوة الخاصة على ما في إنجيل برنابا طبع بطهران ١٣٠٧

اسباب رفض الانجيل من قبل العالم المسيحي

تتلخص اسباب رفض المسيحية لهذا الانجيل في أربعة أمور:

الأول: أنه لم يعتبر المسيح (ابن الله)،

الأمر الثاني: أن الذبيح الذي تقدم به إبراهيم الخليل عليه للفداء هـو إسـماعيل، وليـس بإسـحاق كـما هـو مذكـور في التـوراة، وكـما يعتقـد المستحون،

الأمر الثالث: أن هذا الإنجيل يبين أن المسيح عليه لم يصلب، ولكن شبه لهم، فألقى الله شبهه على يهوذا الأسخريوطي،ولا يسع المجال لذكر الشواهد من انجيل برنابا ومن طلبها وجدها فيه بيسر فانا نقتصر في الشواهد على

الأمر الرابع: وهو أن (مسيا) أو (المسيح المنتظر)، ليس هو يسوع، بل محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله [1]

البشارات الواردة في انجيل برنابا

لقد جاءت البشارة في انجيل برنابا بعنوان محمد رسول الله في فصول من هذا الإنجيل، منها: ما جاء في الفصل التاسع والثلاثين: فلما انتصب آدم على قدميه رأى في الهواء كتابة تتألق كالشمس نصها لا إله إلا الله ومحمد رسول الله ففتح حينتذ آدم فاه وقال: أشكرك أيها الرب. إلهي لأنك تفضلت فخلقتني ولكن أضرع إليك أن تنبئني

^[1] ظ: الواسطى، كاظم النصيري، اهل البيت في الكتاب المقدس، دار جلال الدين - قم، الطبعة الاولى، سنة 1424م، ص28، ابو زهرة، محمد، محاضرات في النصرانية، القاهرة-الطبعة الاولى (ب ت)ج1ص 58.



ما معنى هذه الكلمات محمد رسول الله فأجاب الله مرحبا بك يا عبدي آدم وإنى أقول لك إنك أول انسان خلقت[1]» .

ومن البشارات ما جاء في الفصل الواحد والأربعين: (فلما التفت آدم رأى مكتوبا فوق الباب: لا إله إلا الله محمد رسول الله [2] .

وهذا يوافق ما جاء في تفسير قوله تعالى (فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتِ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُو التَّوَّابُ الرَّحِيمُ) فقد جاء انها اسماء اهل البيت الله الخمسة المنقوشة على العرش التي رآها ادم عَلَيْهِ [3]

ومنها: ما جاء في الفصل السادس والتسعين:

(حينت في يرحم الله ويرسل رسوله الذي خلق كل الأشياء لأجله الذي سيأتي من الجنود بقوة وسيبيد الأصنام وعبدة الأصنام وسينتزع من الشيطان سلطته على البشر وسيأتي برحمة الله لخلاص الذين يؤمنون به وسيكون من يؤمن بكلامه مباركا) [4]

ان اعتبار المؤمن بالنبي محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مباركا يجعل

[3] عن النبي على سرادق العرش بالنور، فقال: إلهي هل خلقت خلقا قبلي هو أكرم إليك مني مكتوبين على سرادق العرش بالنور، فقال: إلهي هل خلقت خلقا قبلي هو أكرم إليك مني ؟ قال: يا آدم، لولا هذه الأسماء لما خلقت سماء مبنية، ولا أرضا مدحية، ولا ملكا مقربا، ولا نبيا مرسلا لولاهم ما خلقتك، فلما عصى آدم ربه سأله بحقنا، أن يتقبل توبته ويغفر خطيئته فقال: إلهي وسيدي ومولاي بحقهم عليك إلا غفرت لي خطيئتي، فأجابه ونحن الكلمات وبحق الكلمات التي تلقاها آدم فقال: أبشر يا آدم، فإن هذه أسماء من ولدك ومن ذريتك، فحمد الله آدم، وافتخر على الملائكة بنا فإذا كان هذا فضلنا عند الله (ظ: الروضة في الفضائل ص 111، الهداية ص 101).

[4] ظ:: زين الدين عبد الرسول، الانجيل تاريخه وما بقي من مواعظه،نشر طريق المعرفة، الطبعة الاولى، سنة 2017م ص 69، انجيل برنابا، ص59، ترجمه عن الانكليوية خليل سعادة، طبعة صاحب المنار، بلا تاريخ).

^[1] انجيل برنابا، ترجمة سعادة ص 58، ترجمة الفغالي ص 104

^[2] انجيل برنابا، ترجمة سعادة ص 61، ترجمة الفغالي ص 109

السيد المسيح عليه المبشر بنبينا اول المباركين كما جاء في الذكر الحكيم

﴿ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبيًّا وَجَعَلَني مُبَارِكًا أَيْنَ مَا كُنتُ وَأَوْصَاني بالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴾ [أ]:

وهكذا تتولى البشارات الصريحة بنبوة نبينا عند برنابا، فقد جاء في الفصل الثاني عشر بعد المائة:

(فاعلم يا برنابا إنه لأجل هذا يجب التحفظ وسيبيعني أحد تلاميذي بثلاثين قطعة من نقود وعليه فإني على يقين من أن من يبيعني يقتل باسمى لأن الله سيصعدني من الأرض وسيغير منظر الخائن حتى يظنه كل أحد إياى ومع ذلك فإنه لما يموت شر ميتة أمكث في ذلك العار زمنا طويلا في العالم ولكن متى جاء محمد رسول الله المقدس تـزال عنـي هـذه الوصمـة) [2] .

فالسيد المسيح عليه هنا يبين ان اتخاذه ابنا لله وصمة على المسيحيين سيزيلها نبينًا محمد عَيْظُهُ.

ومنها: ما جاء في الفصل الواحد والتسعين: ومع أني لست مستحقا أن أحل سير حذائه قد نلت نعمة ورحمة من الله لأراه [3].

واقرأ هذا المقطع من إنجيل برنابا الفصل ٢٠٨:

إذا كنت أفعل الإثم وبخوني يحببكم الله، لأنكم تكونون عاملين بحسب إرادته، ولكن إذا لم يقدر أحد أن يوبخني على خطيئة، فذلك

^[3] انجيل برنابا، ترجمة سعادة ص 139، ترجمة الفغالي ص 215.



^[1] مريم/30-31.

^[2] انجيل برنابا، ترجمة سعادة ص 170، ترجمة الفغالي ص 253 وعند الاخير اختلاف كثير في النص .

دليل على أنكم لستم أبناء إبراهيم كما تدعون أنفسكم، ولا أنتم متحدون بذلك الرأس الذي كان إبراهيم متحدا به [1].

وحول الاعتراف بالنبوة المحمدية يقول برنابا:

(إن الآيات التي يفعلها الله على يدي تظهر أني أتكلم بما يريد الله، ولست أحسب نفسي نظير الذي تقولون عنه، لأني لست أهلا لأن أحل رباطات أو سيور حذاء رسول الله الذي تسمونه مسيا الذي خلق قبلي، وسيأتي بعدي كلام الحق، ولا يكون لدينه نهاية).

ان الدوافع الحقيقية لانكار صحة انجيل برنابا هو بشارته في نبوة نبينا لاغير اما بقية الاسباب فثانوية لان اس الاسباب ان يقر المسحيون بنبوة محمد صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فتخسر حينتُذ الكنيسة منصبها امام المسجد وهو الداء الذي اهلك اليهودية حين جاءهم عيسى عيسي عيسي المسجد وهو الداء الذي اهلك اليهودية حين جاءهم عيسى عيسي المسجد وهو الداء الذي اهلك اليهودية حين جاءهم عيسى عيسي المستجد وهو الداء الذي اهلك اليهودية حين جاءهم عيسى عيسي المستجد وهو الداء الذي اهلك اليهودية حين جاءهم عيسى عليس المستجد وهو الداء الذي الملك اليهودية حين جاءهم عيسى عليس المستجد وهو الداء الذي الملك اليهودية حين جاءهم عيسى عليه الملك الملك

ولا يخفى على من دقق النظر في كلمات السيد المسيح في انجيل برنابا انه عليه اشار الى عودته عند نهاية العالم وهو الموافق لاخبارنبينا صلى الله عَلَيْهِ وَآلِهِ التي تحتم نزوله وصلاته خلف الامام المهدي عليه .

رابعا: انجيل الديداكي

هـذا الانجيـل مـن الاناجيـل غـير الرسـمية وغـير معـترف بـه مـن قبـل الكنيسـة فهـو يهتـبر مـن الابوكريفـا ايضـا

اكتشف هذا الانجيل في مخطوط يوناني وحيد عام (١٨٧١ م)، ويعود تاريخ تدوينها الى القرن الاول الميلادي او بداية الثاني ويظن انه اقدم من انجيا برنابا، يحتوي انجيل الدياداكي على ستة عشر اصحاحا هي كما يلي:

^[1] انجيل برنابا، ترجمة سعادة ص 300، ترجمة الفغالي ص 418.

١- من الاصحاح الاول الى الاصحاح السادس في السلوك المسيحي (الطريقة)

٢- من الاصحاح السابع الى الاصحاح العاشر، هو القسم الليتروجي (الطقسي) ويشمل الحديث عن المعمودية والصوم والصلاة ووليمة الاغاني وكسر اخبز

٣- الاصحاحان العاشر والحادي عشرفي الرتب الكنيسية

٤- الاصحاح السادس عشر في انتضار مجيء الرب [1]

في هــذا الانجيــل نجــد البشــارات بظهــور النبــي محمــد صَــلتي اللــهُ عَلَيْه وَآله واضحة وبعضها قد ذكر برموز لايمن تفسيرها الا بكونها في خصوص نبي اخر الزمان الذي هو غير المسيح اليكا

فمن ذلك قول المسيح عليه ا

(فصلوا هكذا: ابانا الذي في السماء فليتقدس اسمك، لياتي ملكوتك، لتكن مشيئتك كما في السماء، كذلك الذي على الارض، خبزنا الـذي للغد،اعطنا اليـوم، واتـرك لنـا مـا علينـا، كـما نـترك نحـن لمـن لنـا عليهم، ولا تدخلنا في تجربة ، الكن نجنا من الشرير ، لان لك القوة والمجد الى الاباد،هكذا تصلون ثلاث مرات في اليوم)[2]

الملاحظ في هذا النص كا ياتى:

اولا: دعاء المسيح بقوله: (لياتي ملكوتك)، فلو كان المسيح هو المخلص النهائي وخاتم الانبياء لما كان ينبغي ان يسال هذ السؤال وانما كان يسال ظهور النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ [وَمُبَشِّرًا بِرَسُولِ يَأْتِي

^[2] السقا، احمد حجازي، انجيل الديداكي، ص8 الاصحاح 2- 3،



^[1] السقا، احمد حجازي،انجيل الديداكي انجيل جديد مكتشف في اورشليم، يحتوي على عشرين بشارة بسيدنا محمد عُيْطَانُهُ، دار البروج للنشر والتوزيع، القاهرة - الطبعة الثانية سنة 2005 م، ص17.

من بَعْدى اسْمُهُ أَحْمَدُ] [1]

ففي الاصحاح السابع من سفر دانيا وهو من الاسفار الملحقة بالتوراة ان اربع ممالك تحتل ارض فلسطين واحدة بعد الاخرى، ثم ياتي ابن الانسان وهو نبي اخر الزمان في نهاية المملكة الرابعة، وهي مملكة الرومان ويزيلها ويؤسس للهتعالى مملكة تدجوم الى الابد

الا ان الواقع التاريخي يؤكد ان الرومان لم يزيلهم الا المسلمون فيكون النبي محمد صَلي الله عكيه وآله هو النبي الاتي في هذه البشارة وهو نبى آخر الزمان والقران يدعم هذا الرأي ويؤكده وذلك في قولـه تعالى

﴿ غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ غَلَبِهمْ سَيَغْلِبُونَ في بِضْع سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِن بَعْدُ وَيَوْمَئِذِ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ ينصرُ من يَشَاء وَهُو الْعَزيزُ الرَّحِيمُ ﴿ [2].

وجاء في انجيل الديداكي، الاصحاح الثالث: (كن وديعا اذ ان الودعاء يرثون الارض)[3]

ان مثل هذا النص قد ورد في انجيل متى وهو مقتبس من المزمور السابع والثلاثين، هذه الوراثة المذكورة في هذا الانجيل قد نص عليها القرآن واكد انها مثبة في الزبور وذلك لقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا في الزَّبُور مِن بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴾ [4].

وقد اكد اهل البيت مصداق جليا لمن تتحقق له الوراثة فعن أبي جعفر عليه السَّالِحُونَ هو جل: أَنَّ الْأَرْضَ يَرثُها عِبادِيَ الصَّالِحُونَ هو

^[1] الصف/6.

^[2] الروم/2-5.

^[3] السقا، احمد حجازي،انجيل الديداكي،ص61.

^[4] الأنساء/105

آل محمد عَيْلاً [1] وفي خبر اخر عنه قال عَلَيْكِم: هم نحن [2] ثم بين ان الذي يمثلهم في هذه الوراثة هو المهدي و أصحاب المهدي عَلَيْكُم في آخر الزمان[3].

ولو استردنا في رصد البشارات التي جاءت في هذا الانجيل لم يسعنا هذا البحث ولخرج عما رسم له من الاختصار فنكتفى بما تقدم، وهـو اخـر كتـب الابوكريف التـي نحـن بصـدد تناولها هنـا، وصـلي اللـه على محمد واله الطيبين الطاهرين والحمد لله رب العالمين اولا واخرا وظاهرا وياطنا.

^[3] الطبرسي: أبو منصور أحمد بن على بن أبي طالب(560هـ)، مجمع البيان في تفسير القرآن , انتشارات خسرو , ط6 , 1421 هـ .: 7: 106.



^[1] الاسترابادي، شرف الدين الحسن من علماء القرن 10، تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة : تحقيق: حسين الاستادولي، ط2، مؤسسة النشر الإسلامي، قم ـ إيران، 1417هـ.332

^[2] البحراني : السيد هاشم السيد سلمان (ت 1107هـ) أو (ت 1109 هـ)،البرهان في تفسير القرآن, حققه لجنة من علماء المحققين والأخصائيين, منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات, بيروت - لبنان, ط1, 1419 هـ - 1999 م، ج3، ص: 848.

مصادر البحث

- الكتاب المقدس بطبعات عدة: اصدار ٢٠٠٤. طبعة دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م.الطبعة البريطانية المترجمة مع التفسير التطبيقي للكتاب المقدس.الطبعة المصرية.
- التفسير التطبيقي للعهد الجديد، مجموعة محررين، تعريب شركة ماســـترميديا، القاهــرة.ص.٩٠٨.
- الصادقي، محمد، رسول الاسلام في الكتب السماوية، منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات- بيروت، الطبعة الاولى، سنة ١٩٧٢ م.
- الاسـدى، كاظـم مزعـل جابـر، الحسـين القربـان الـذى نعـاه الانجيـل، مـن اصدارت مؤسسة وارث الانبياء التابعة للعتبة الحسينية المقدسة - الطبعة الاولى سنة ۲۱۰۲م.
- ٥- المعجم العلمي للمعتقدات الدينية،اعداد وتعريب وتحرير: سعد الفيشاوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الاولى سنة ٢٠٠٧م.
- ٥- الحميل الحاج، الموسوعة الميسرة في الفكر الفلسفي والاجتماعي، مكتبة ناشرون لبنان - الطبعة الاولى سنة سنة ٢٠٠٠ م.
- ٥- بيسن، أندرو، مسالة الاله، ترجمة : محمد الفشتكي، دار الرافدين بيروت - الطبعة الاولى سنة ٢٠١٨ م.
- ٥- افرى، جورج ادوارد، اسطورة المسيحية بين الحقيقة والخيال، ترجمة عادل اسعد الميرى، دار آفاق ت القاهرة، الطبعة الاولى سنة ٢٠١٥ م.
 - ٥- ربحى كمال، المعجم الحديث، عبري عربى (حرف الميم).
- مزامير داود المخطوط، والنسخة موجودة في مركز إحياء التراث الاسلامي في قم المقدسة بجمهورية ايران الاسلامية.



- ٥- ضياء بدر آل سنبل، فهرس مصورات المخطوطات، نشر: مؤسسة طيبة لاحياء الـتراث، ط١ سنة ١٤٢٩م.).
- ٥- السقا، احمد حجازي، انجيل الديداكي انجيل جديد مكتشف في اورشليم، يحتوي على عشرين بشارة بسيدنا محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله، دار البروج للنشر والتوزيع، القاهرة - الطبعة الثانية سنة ٢٠٠٥ م.
- ٥- الحلبي: على بن برهان الدين (٤٤ ١٩٣١م)، السيرة الحلبية في سيرة الأمين المأمون لبنان-بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٧٩.
- ٥- الخرائج والجرائح: قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندي (ت٥٣٧هـ)، تحقيق: مؤسسة الإمام المهدي عليه في قم، ط٢، مؤسسة النور، بيروت لبنان ١٤١١ه__ ١٩٩١م.
- زكار، سهيل، دار قتيبة سوريا دمشق، الطبعة الاولى سنة ٢٠٠٦ م، المحذوف من الورات كاملا.
- ٥- المجلسي، محمد باقر (ت، ١١١١هـ/ ١٦٩٩م): بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الائمة الاطاهر، (مطبعة مؤسسة الوفاء، بيروت، ط٢، ١٩٨٣م) .
- العياشي: أبو النضر محمد بن مسعود بن عياش السلمي السمرقندي. التفسير، تحقيق السيد هاشم الرسولي المحلاتي، المطبعة العلمية قم.
- ٥- الكنجي الشافعي، ابوعبدالله محمد بن يوسف بن محمد القرشي ت ٦٥٨ هـ، كفاية الطالب في مناقب على بن أبي طالب عليه : تحقيق وتصحيح وتعليق محمد هادي الأميني، دار احياء تراث أهل البيت على، مطبعة الفارابي، طهران ١٤٠٤ هـ.
- الطبري، محمد بن محمد بن على، بشارة المصطفى لشيعة المرتضى،، تحقيق جواد القيومي الاصفهاني، ط ١، مؤسسة النشر الإسلامي، طهران ١٤٢٠هـ.
- الاسترابادي، شرف الدين الحسن من علماء القرن ١٠، تأويل الآيات الظاهرة



في فضائل العترة الطاهرة: تحقيق: حسين الاستادولي، ط٢، مؤسسة النشر الإسلامي، قم _ إيران، ١٤١٧هـ.

 البحراني: السيد هاشم السيد سلمان (ت ١١٠٧هـ) أو (ت ١١٠٩هـ)،البرهان في تفسير القرآن, حققه لجنة من علماء المحققين والأخصائيين, منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات, بيروت - لبنان, ط١٤١٩, هـ - ١٩٩٩ م.

٥-الطبرسي: أبو منصور أحمد بن على بن أبي طالب(٥٦٠هـ)، مجمع البيان في تفسير القرآن, انتشارات خسرو, ط٦, ١٤٢١ ه.

 - بوكاي، موريس، دراسات في الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، دار المعارف - مصر، الطبعة الرابعة،١٩٧٧م.

٥- الخوري بولس الفغالي انجيل برنابا، - الرابطة الكتابية، الطبعة الاولى، سنة٢٠١٢م، جمعيات الكتاب المقدس بيروت.

 إلواسطى، كاظم النصيري، أهل البيت في الكتاب المقدس، دار جلال الدين - قم، الطبعة الاولى، سنة ١٤٢٤م.

ابو زهرة، محمد، محاضرات في النصرانية، القاهرة- الطبعة الاولى (ب ت).

٥- زين الدين عبد الرسول، الانجيل تاريخه وما بقى من مواعظه،نشر طريق المعرفة، الطبعة الأولى، سنة ٢٠١٧م.

 انجیل برنابا، ترجمه عن الانکلیویة خلیل سعادة، طبعة صاحب المنار، بلا تاريخ).

دراسة في مفهوم المكان المقدس مشهد الإمام علي المنافئة أنموذجا

أ. د- عامر عبد زيد الوائلي*

الملخص

يتجه الباحث الى المقاربة في فهم المكان بين الفهم الديني القديم والفهم المعاصر على وفق التحولات الفكرية والعليمة التي شكلت تصوراً جديداً يكاد يختلف عن سابقه، فالمكان رمز يخلق عند المتعبد دوافع تبلغ غايته فضلاً عما يحيطه من عواطف دينية لاتنفك عن القداسة المتصورة، وعليه فقد جاءت العمارة الاسلامية لمشهد الإمام على مظهرة المكانة الرمزية التي يحتلها الامام على عليه في قلوب المؤمنين، ومن هنا وقف الباحث مستكشفاً عمارة المكان ورمزيتها ولا سيما في اشكالها الهندسية فوقف عند الايوان الذهبي والمنارتان الذهبيتان وتوسعة الحرم.

الكلمات المفتاحية

﴿المكان المقدس, مشهد الإمام علي عليه الرمز, عمارة الحرم ﴾

Abstracts

Study in the concept of holy place Imam Ali shrine as a model

The researcher tends approaching to understand the place between the old religious comprehension, and the current comprehension according to the mental intellectual transformation that formed a new perception that is almost different from the previous one. The place is symbol create at the worshipper motivations that reach his goal.in addition to what surrounded him of religious emotions, which are inseparable from perceived holiness, hence the Islamic architecture came to the holy place of Imam Ali to show the symbolic position that imam Ali occupies in the heart of believers, from here the researcher stands investigation the architecture of the place and its symbol, particularly in its architecture forms, he stand at the golden aiwan, the two golden minarets, and the expansion the sanctuary.

Keyword: the holy place, Imam Ali, mashhad, the symbol, Al-Haram Building

المكان حضر وقد حضر معه تاريخ روحي مكثف، إذ أن هناك صلة قوية بين الإمام على عليه المام على عليه ومدينة الكوفة التي اختطتها حركة الجيوش الإسلامية في زمن الفتح، فإننا عندما نقرأ اسم هذه المدينة نجد أنفسنا أمام رمزيتها المغذاة بتجربة على عليه الها مكان مثقل بالدلالة يحرك انتباهنا في اتجاهات متعددة ؛ فيقدم الينا دلالة احتمالية الأبعاد المفتوحة.

المكان المقدس:

هناك بحوث متنوعة درست المكان المقدس: وهي بحوث على العموم تشترك بسمة محددة ؛ كونها تميز بين الفهم القديم الديني، وبين الفهم المعاصر في ظل التحولات الفكرية، والعلمية التي أعطت تصورا جديدا للمكان يختلف عما كان سائدا، وهذا يعود بنا الى علم الطبيعيات الذي كان ينظر الى الأشياء ؛ فيمنحها توصيفات متباينة في الجوهر بين العرض المتغير والجوهر الثابت، ولعل هذا ما عبرت عنه طبيعيات أرسطو عند تمييزها بين فضاءين مكانيين، « ما تحت القمر وما فوق القمر، وبحسب هذا الفيلسوف يتسم فضاء ما فوق القمر بالخلود والأزلية والثبات، وهو يتشكل من مادة الأثير، بينما المكان فيما تحت القمر فمتغير وفان ويتشكل من أربعة مواد سميت في الفكر الفلسفي القديم بالاسطقسات وهي): الماء، والهواء، والتراب، والنار)[1].

ففي هذه التوصيفات للمكان هناك تباين في المواد التي تتشكل منها

^[1] أرسطوطاليس، الكون والفساد. ترجمة أحمد لطفي السيد، الدار القومية للطباعة والنشر، [د.ت].



العناصر ؛ فهي متفاوتة وهو الأمر الذي عرف باللامعين أو الهيولي، وهو الأمر الذي تغير في نهاية العصر الوسيط عندما طرح وليم أوكام مفهوما جديدا: هو المادة التي هي ذاتها في كل الكون، ولا تفاوت وقد أنكر نظرية الأمكنة الطبيعية، وما رتب عليه أرسطو من أن العالم واحد متناه .[1]

فيما جاء غاليلو في مقاربته في الفيزياء، والفلك يوم أكد على أن للطبيعة أشكالا هندسية قابلة للتعامل، والضبط الرياضيين. [2] فهذا التغير في الطبيعيات، والدرس الفيزيائي المعاصر جعل الفهم الحديث يوحد بين كل الأماكن، ويجعلها واحدة ؛ كونها مكونة من مادة واحدة، ومن أشكالها الهندسية واحدة ومتجانسة .

لكن هناك أفهام مختلفة بين الطبيعيات القديمة، والمعاصرة جعل لكل منها أفهام مختلفة في المكان ؛ فالفهم القديم يميز بين الأماكن، ولا يجعلها متجانسة فهناك مكان مقدس متعال على المكان الدنيوي .لكن هذا التوصيف تعرض بفعل فلسفة الحداثة التي أصابها التحول والتغير الكبير، «، وهو التغيير الذي أتاحه تجريد الكون من القدسية تحت تأثير الفكر العلمي، وخصوصا الاكتشافات المثيرة في ميادين الفيزياء والكيمياء". [3]

وعلى هذا الأساس هناك مفهومان للمكان : مفهوم يقوم على اللاتجانس، وهو يقسم : المكان إلى مكان مقدس، وآخر دنيوي، أما المفهوم الحديث فهو ينظر الى تجانس المكان.

فالمكان بحسب التصور القديم، هو مرتبط بتصوراتنا، وأحاسيسنا التي تداهمنا في هذه الأماكن تلغى التجانس الذي ألقاه العلم على المكان والطبيعة، وتحدث بالآتي سمة اللاتجانس بأن تميز في الأماكن بين ما هو محايد، وما

^[3] رسيا إلياد، المقدس والدنيوي: رمزية الطقس والأسطورة. ترجمة: نهاد خياطة، (دمشق: العربي للطباعة والنشر والتوزيع. 1987م)، ص. 50.



^[1] يوسف كرم تاريخ الفلسفة الاوربية في العصر الوسيط، دار الكتاتب المصري ن القاهرة، 1846م، ص243.

^[2] جاليلي غاليلو، اكتشافات وآراء جاليليو، ترجمة: كمال محمد سيد وفتح الله الشيخ، القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر، 2010م.

يحمل في ذاته ذكرى تحرك شيئا ما بداخل الإنسان، وذاك هو بالضبط تصور الإنسان للأماكن التي يراها مقدسة، يقول مرسيا إلياد «في الخبرة الدنيوية للمكان تظل تتدخل إلى قيم تذكرنا على هذا النحو أو ذاك باللاتجانسية التي تميز الخبرة المكانية الدينية، فهناك أمكنة تظل تتمتع بامتياز إذ إنها تختلف نوعيا عن الأمكنة الأخرى". [1]

غير أن ما يجعل هذه الأماكن على هذا القدر من القدسية : هو أنها كانت في تصور الإنسان المثقل بالتمثلات تجليا للمقدس، ويضرب إلياد مثالا بالنبي يعقوب الذي رأى رؤيا في حران، إذ رأى في المنام سلما تصعد فيه الملائكة إلى السماء وتنزل، ويسمع الإله يقول «أنا الرب إله إبراهيم»، فما كان من النبي يعقوب إلا أن أضفى على ذلك المكان قدسية خاصة واستيقظ وهو يقول «ما أرهب هذا المكان»، وقد توجت تلك الرؤيا بمجموعة طقوس يرويها سفر التكوين «وبكر يعقوب في الصباح وأخذ الحجر الذي وضعه تحت رأسه وأقامه عمودا وصب الزيت على رأسه ودعا اسم ذلك المكان بيت إيل»، وهكذا فكل مكان كان فيه تجل للإله يصبح مقدسا، ؛ لأنه يقطع الاستمرارية في المكان، وينهى ذلك الوجود الدنيوي ويقيم مكانا آخر ينطوي على سمات مقدسة بما تفتحه من بوابة إلى السماء، والعروج بالخيال إلى الإله، إنه يبعدنا عن هذا العالم الدنيوي الذي ينظر إليه الإنسان البدائي ببرود، و "ينقلنا من نمط وجود إلى نمط وجود آخر". [2]

المكان والقراءات الدينية له:

هذا التصور ظهر في الدراسات الدينية الغربية اذ يذكر (تيليش) في مقال له بعنوان (Symbolsaf Faith) (الرموزُ الدينيَّة) أنَّ الميزةَ التي تميِّزُ اللغةَ الرمزيَّةَ التي أكسبتها القوَّةَ مِن أَهَمِّ المميزاتِ ؛ لأنَّ الرمز لا يرمزُ لذاته بل للمعنى الكامنِ لما وراء ذات الرمز [3].

^[1] نفس المصدر، ص26.

^[2] نفس المصدر، ص28.

^[3] انظر: عامر عبد زيد اللاهوت الجديد، بيت الحكمة، ط1، بغداد،2020م.

فموضوع التعلُّق بالنسبة للفرد هو المؤثِّر في ترسيم العلاقة بين التجربة الدينيَّة التي موضوعُها الإيمانُ والرموز؛ فنجدُ في هذه العلاقة (أن الغاية الحقيقة تعلو على عالم الواقع المتناهي علواً لا متناهيا)[1]. وفي النتيجة يصحُّ القولُ إنَّ لغةَ الإيمان لغةٌ رمزيَّةٌ، وليس لغةً مفهوميَّةً نظريَّةً، وأيضا ليست لغةً تداوليَّةً كما في الحياة اليوميَّة، بل هي لغةٌ لها سماتٌ خاصَّةٌ، وهو ما يدخلنا في مفهوم اللغة الدينية التي تعبر عن طموحات دينية تعبر عن مشاعر الايمان التي يعبر عنها المؤمن من خلال لغته الدينية التي تعكس مشاعرة وما يعيشه من تجربة دينية إيمانية تظهر في مفرداته وادعيته، وأوراده التعبدية . وحين يحاول التعبير عن تلك المعتقدات بلغة مفهومية حينها تنتقل إلى الوعى كنتاج مباشر للقلب والروح والوجود الانساني، محتجزة في واقع هذا الوجود .ولكن أيضا تبقى علاقةُ الرمز بالوقائع الدينيَّة الإيمانيَّة توصف بكونها (ليس له سوى لغة الرموز. الله بوصفه الغاية القصوى من الهم الأقصى للإنسان هو اكثر يقينية من أي يقين آخر. حتى من يقين المرء بنفسه)[2]. وبتعبير ابن عربي وهو يصف الله عبر القول : « للجمال الإلهي الجلال المطلق، الذي هو نعت إلهي يعطى القلوب هيبة، و يفضى الجلال على هذا المعنى إلى التنزيه، و نفى التشبيه وهذا الجليل المطلق لا يتجلى في جلاله أبدا ؛ لكنه يتجلى في جلال جماله»، و يظهر عند ابن عربي اجتماع الجلال المطلق بصفة الكمال المطلق الذي لا يقبل الزيادة، ولا يكون ذلك إلا لله من كونه غني عن العالمين، و عرف الجرجاني الجمال: « بأنه من الصفات ما يتعلق: (بالرضا، و اللطف، و الجلال) من الصفات ما يتعلق بالقهر و الغضب». [3]

إلا أن هناك اختلافا، وتباينا بين الفهم الغربي، والفهم الإسلامي، فإن الفهم

/http://wehda.alwehda.gov.sy



^[1] بول تيليش، بواعث الايمان، ص 55.

^[2] بول تيليش، بواعث الايمان، ص 56.

^[3] محاضرة بعنوان (مفهوم الجميل بين علم الجمال و الفكر الجمالي الإسلامي) , ألقتها الدكتورة سمر زليخة في دار الأسد للثقافة، موقع الوحدة تاريخ النشر :14، شباط، 2016م، الرابط:

الديني الغربي للمكان المقدس يتمظهر من خلال الديني، وتجلياته في بعدين الأول : طقوسي فيما الثاني يتعلق بالرموز الدينية أما البعد الطقوسي :

ليس من الصعوبة التعرف على الطقوس بوصفها أفعالاً رمزية، وهذا الفصل هو: محاولة استكشاف التغيرات التاريخية التي ساعدت في جعل مفهوم الطقوس اليوم مقبولاً. ومن ثم يمكن الحديث عن مفهوم للطقوس يتصف بالشمول من خلال رصد التغيرات التي تطرأ على البني المؤسسية، وتشكيلات الذات. وفي بعض الدراسات الاجتماعية التي تدرس تطور المعتقدات الدينية الغربية حول الطقوس فتلك المعتقدات اتصفت بكونها تطورت فيها التعريفات المتغيرة للطقوس Ritual في الموسوعة البريطانية منذ عام 1771م، وحتى 1910م، إذ إن أبرز تطور للمفهوم هو بداية تعريف الطقوس بوصفها ظاهرة ثقافية، وهذا مختلف عما كان سائدًا في القرن الثامن عشر الميلادي . أما اليوم فينظر إلى هذه الطقوس بوصفها جزءًا أساسًيا من كل دين تختلف علاقتها بالوعى الفردي والنظام الاجتماعي؛ بذلك فإن الطقوس ماهي إلا ممارسة يمكن تفسيرها بأنها ترمز إلى شيء قابل للتعريف لغويًا، وعدّ الطقوس سلوكًا رمزيًا قد لا يكون دينيًا هو أمر حديث العهد تمامًا. ويتشابه المفهومان في عدّ الطقوس سلوكًا ذا دلالات رمزية أي بكونه نشاطًا يختلف عن السلوك العملي. فتقوم فكرة الطقوس على أنها تعنى الأداء الصحيح لمجموعة من التعليمات التي تنظم هذا الأداء، ولا تفسر دلالاته، وعلى وجود أناس يقومون هذا الأداء ويعلمونه. [1]؛ لكن أي تفهم للعمل الشعائري لا يستدعي بالضرورة أن القاعدة المستنتجة والتي ترنو إلى فهم متناسق تكون غير ملائمة لموضوعها .ذلك أن المسعى لإبراز الدلالة المنطقية، والعقلية للتصورات الإنسانية للمقدس تبرز أن كل فكر ديني قديم هو حمال لنوع من الفهم، بما يتأسس عليه من نمط المنطق العقلاني[2].

^[2] ميشال مسلان، علم الأديان مساهمة في التأسيس، ترجمة، عز الدين عناية، المركز الثقافي العربي، ط1، بيروت، 2009م، ص 39.



^{[1] -} طلال أسد، جينالوجيا الدين: الضبط وأسباب القوة في المسيحية والإسلام، ترجمة: محمد عصفور، دار المدار الإسلامي، ط1، ليبيا، 2017م، ص

أما الرموز التي يمنحها الديني للمكان المقدس فمن الممكن أن نلمسها هي الأخرى : إذ يبدأ حديثه هنا عن الرمز دليلًا على جوهر الدين بالاستناد على مفهوم (كليفورد غيرتز)[1] للرمز على أنه وساطة لتصور ما، وهذا التصور هو الذي يمثل معنى الرمز. فالاختلاف في اتصال الرمز بالحوادث، والأشياء المحسوسة، وانفصاله يحمل أدلة على أن المسائل المعرفية قد تختلط بالمسائل الاتصالية، وهذا يجعل من استقصاء الطرائق التي يختلف فيها الخطاب، والفهم عن الممارسة الاجتماعية صعبًا. فالنظم الرمزية عند غيرتز هي أنماط ثقافية يتفاعل فيها جانبان مزدوجان ؛ الثقافي من جهة، والنفسي- الاجتماعي من جهة أخرى.

وفي تعريف « محمد نور الدين أفاية « : إن للرموز قدرة خارقة على التغلغل في الواقع لدرجة تصبح فيه قوة مادية تحدث تأثيرا بالغا في الناس ؟ بسبب سحرها، وجاذبيتها[2].

لذا فإن الرموز الدينية تخلق لدى المتعبد مجموعة من الحالات النفسية الخاصة، وتخلق نوعين من المشاعر؛ نوع قائم على دوافع تكتسب معناها من الغايات التي يظن أنها ستؤدي إليها، ونوع قائم على توجهات وجدانية تكتسب معناها من الأوضاع التي يظن بأنها خلقتها.وكما يرى حيدر حب الله فإن «المقدس والدين : مفهومان مترابطان تاريخياً ؛ فدائماً نجد الدين ممزوجاً ببعض المقدّسات، كما نجد المقدّس تضفى عليه مقولاتٌ دينية، ولعلّك لا تجد ديناً لا مقدّس فيه، وقد ظلّ هذا التصاحب بين الدين، والمقدّس قوياً حاضراً، حتى كاد لا يتصوّر الدين بلا مقدّس» [3]، وأيضا نجد في البحوث الاجتماعية في مجال الثقافة فإن اتفاق أسد مع غيرتز على أن الدراسة الأنثروبولوجية للدين تستلزم مرحلتين؛ الأولى مرحلة تحليل المعاني المجسدة في الرموز المشكلة

^[3] حيدر حب الله، الدين والمقدس، الموقع الشخصية للكاتب، تاريخ النشر : 2015/6/22م، الرابط: http://hobbollah.com/



^[1]

^[2] محمد نور الدين أفاية،الغرب المتخيل صورة الآخر في الفكر العربي الاسلامي الوسيط، المركز الثقافي العربي،ط1، بيروت،ص 32.

للدين نفسه، والثانية مرحلة ربط هذه النظم بالعمليات النفسية، وعمليات البنية الاجتماعية التاريخية بالرموز؛ إلا أن أسد يعدّ المرحلتين مرحلة واحدة ؛ لأن الرموز الدينية لا يمكن فهمها فهمًا مستقلاً عن علاقتها غير الدينية أو عن تبديها في الحياة الاجتماعية، إذ إن للعمل والقوة موقعًا حاسمًا على الدوام، فتلك الرموز وثيقة الصلة بالحياة، وتتغير بتغيرها بل إن الممارسات، والخطابات المختلفة لا تنفصل عن هذا الحقل الذي تكتسب فيه التمثيلات الدينية هويتها وصدقيتها [1].

بالمقابل هناك واقع مختلف في العالم الاسلامي، فهو وان كان يتأثر بالفكر الغربي إذ الدراسات والأفكار الحداثية التي جاء بها اجيال من المثقفين العرب الذين مازالوا يرددون شعارات التنوير في الفصل بين الدين والدولة، ومنح الدول سلطة على المؤسسة الدينية، الا أن الفكر الإسلامي هو الآخر طور آليات تستجيب للتحولات، وتستثمر ممكنات العصر في تجديد خطابه وان كان يرفض ويقوض الأفكار الغربية ويطور خطاب مختلف للهوية يظهر بأشكال مختلفة ومنها القراءات الاسلامية التي تستثمر التراث، وتعيد من إنتاج آلياته من جديد وتنتج خطابا يحافظ على الأصول، وقراءتها للتراث الروحي .

"المعرفة والأمر القدسي، وضرورة العلم المقدس» عناوين لبعض كتاباته. وهو يقصد بالأمر القدسي واقعة إلهية تظهر تجلياتها في شؤون هذا العالم. ويؤكد على أن مدلول القدسي لديه هو معناه الميتافيزيقي، الذي يراد به تارة ذات الباري، التي لا يطرأ عليها تغير، وهي الواقعة الإلهية الصرفة، ويراد منه تارة أخرى التجليات القدسية المعبرة عن تلك الواقعة الصرفة، والمتجلية في آن واحد في بعض الأشياء الدنيوية، التي تمثل ظواهر مشهودة لتلك الحقيقة الواقعية.)[2]. يذهب حسين نصر إلى أن الشرق هو رمز (النور، والعقل، والمعنوية)، أما

^[1] طلال أسد، جينالوجيا الدين: الضبط وأسباب القوة في المسيحية والإسلام، ص.

^[2] مهرزاد بروجردی، روشنفکران إیرانی وغرب، ترجمة :جمشید شیرازی، طهران: فرزان، 8 1998م ص 122. وانظر: عبد الجبار الرفاعي، مفهوم التحيز والتمركز المعرفي في التفكير الديني الإيراني المعاصر، موقع الحوار المتمدن، تاري النشر:-العدد: 2012 - 2007 / 8 / .10:38 - 19

الغرب فإنه مثال: (الظلام، والانحطاط، والمادية). وبغية أن يعود الإنسان إلى منشئه الإلهي لابد أن يتحرر من كافة علاقاته المادية، ومطامحه الجسدية.»[1] فالميتافيزيقا التي يقصدها هي العلم المقدس أو العلم الأسمى وهو ما يمكن تسميتُه بعلم الإلهيات، فهو العلم الكامن في قلب الإنسان والدين من خلال مفهوم البصيرة يمكن إدراكه، وليس بالعقل والتجربة أي انه يعتمد على معرفة باطنية جوانية، وهو المبدأ الأسمى الذي يتجذَّر في طبيعة «المقدَّس» التي تصدر عن الحقيقة بوصفها معرفة الوجود التَّوحيدية المتعالية على عدم التَّقابُس بين الذَّات، والموضوع .فإن التجارب الدينية للفرد هي تجارب مجسدة تتحرك في الباطن، الا أن تلك اللغة الدينية التي تتمظهر في الرموز الدينية أو الطقوس الدينية المتنوعة في الولادات أو أيام الاحتفالات مثل عيد الغدير أو الطقوس الحزينة في أيام عاشوراء كلها تؤكد على «أن تناول الظاهرة الدينية بوصفها واقعة اجتماعية عينية «ملموسة» متجذرة في التاريخ»[2]. فهي وإن كانت ترتبط بمشاعر نفسية، واجتماعية لها جذور ممتدة في العقل الجمعي الإسلامي عامة والشيعي خاصة تظهر في الأعمال العبادية، والرموز الدينية، والطقوس الدينية ؟ « فالعبادة تمد الانسان بالقوة الروحية، وتمنع اليأس من التسرب إلى قلبه، والديانة خير رادع للمرء من المنكرات وفيها من التعاليم والأقوال الجميلة ما هو جدير بأن يحفظه كل إنسان ويعمل»[3] كقول الإمام الصادق عليه لإسحاق بن عمار : «خف الله كأنك تراه» [4].

لقد كان لهذا المكان أثره في نمو وازدهار الخطاب التعبدي الاسلامي

^[4] محمد حسين الغير، نوادر وظرائف، دار روافد للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 2018م، ص .29



^{[1] -} عبد الجبار الرفاعي، مفهوم التحيز والتمركز المعرفي في التفكير الديني الإيراني المعاصر، موقع الحوار المتمدن، تأري النشر:-العدد: 2012 - 2007م / 8 / 19 - 30:38

^[2] يوسف شلحت، مدخل الى علم اجتماع الاسلام، تعريب خليل احمد خليل، دار الساقى،ط1، ص21.

^[3] يوسف شلحت، نحو نظرية جديدة في علم الاجتماع الديني، تحقيق وتقديم خليل احمد خليل، دار الفارابي بيروت، صص 215-216

ومكان تجلى من خلال الهوية الدينية، وتعبيراتها الرمزي التعبدية: بالرموز الدينية، والطقوس التي تعبر عن مواقف ثقافية عميقة الانوجاد في المكان المقدس.

المكان المقدس مرقد الإمام على الملي :

يشكل المكان في العقل الاسلامي عامة، والشيعي خاصة مكانة كبيرة من القدسية تعبر عنها المرويات الإسلامية، وترافقها الاهتمامات بالمكان على صعيد العمران، والعواطف الدينية التي يعبر عنها المسلمون، وتظهر فيها قداسة كبيرة للمكان اذ يعد رمزا دينيا، ومكان تجرى فيه الطقوس الدينية، وقد تمظهرت العمارة الإسلامية للمكان تظهر تلك المكانة الرمزية التي يحتلها الإمام في قلوب المؤمنين . إن الإمام على عليه عرف بمنهجه الوحدوي الإصلاحي المشروط بإرساء أسس قوية لجبهة داخلية إسلامية متينة تحافظ على مضامين الإسلام بشكل سلمي . وبعد انتقاله الى الكوفة اذ «كانت عاصمة الثقافة التي ترعرعت فيها مدارس الكتابة واللغة، والقراءات، والأنساب، والأفانين الشعرية، والروايات، فهي أليق العواصم في ذلك العصر بحكومة إمام، وما زالت الإمامة لاحقة بعلى، ومحيطة به، إذ تحول، وإذ أقام » [1].

1- عمارة المكان:

دُفن الإمام على عليه النجف النجف التي بالثوية، بالقرب من منطقة النجف التي كانت معمورة آنذاك، ثم انسحب اسم النجف لشهرتها وقدمها، على البلد الذي أنشأ من حول مثوى الإمام عليه إبعد أن هُجر اسم ال ثوية الأرضها ومسماها، وهكذا اشتهرت تلك الرقعة بالنجف. وتؤيد هذه النظرة التاريخية بعض المصادر ككتاب «البلدان» لليعقوبي، وتاريخ الطبري، وتاريخ ابن أثير، وكتاب «حياة الحيوان» للدميري^[2].

ولكن أخفى الإمامان الحسن والحسين الله بعد دفن جثمان أبيهما على عليه

^[2] الغروي، مع علماء النجف، ج 1، ص 14.



^[1] عدنان عليان، جذور التشيع في الخليج والجزيرة العربية...، دار العارف للمطبوعات، ط1، بيروت، 200٠م، 138.

محل الدفن عن الناس، من دون الخواص، والأصحاب. إذ ظل القبر مخفيا خلال 90 عاما، ابتداءً من يوم استشهاده مرورا بأيام حكم معاوية، وسائر حكام بني أمية، وصولا إلى بداية الحكم العباسي في زمن الإمام الصادق عليهم إذ كُشف القبر الشريف وأصبح مزارا للموالين، ولكن بسبب قساوة العباسيين على الشيعة اختفى الزائرون، وضاع القبر الشريف على الكثير من الناس، إلى أن حانت أيام هارون الرشيد سنة 170هـ، إذ بني قبة على القبر، وأصبح مقاما للزائرين [1].

وبسبب رفع بعض الحواجز والموانع، تهافتت الشيعة لزيارة قبر أمير المؤمنين عَلَيْكُم ومجاورته [2]. فنشأت العمارة حول المرقد وسكن النجف بعض الشيعة، ثم توسعت البلدة وتلاحقت العمارة بتتالى الأعوام. حتى لم ينقض القرن الرابع الهجري إلا وفي النجف من السادة العلوية ألف وتسع مئة شخصا، عدا غيرهم من الشيعة[3].

في سنة 370 للهجرة لأسباب تتعلق بالسياسة المحلية في بغداد، جمع عضد الدولة البويهي المهندسين، والبنائين وأمدُّهم بالمال، والعمال ليبنوا النجف، وكانت في ذلك الوقت حديثة التخطيط في الشوارع والأسواق والمدارس، وبعد إتمام بنائها افتتحها باحتفال ملكي مهيب حضره بنفسه، ثم أسكنها العلماء وعين خداماً وسدنة للحرم الشريف، وأحضر الأطباء ووفّر لهم الدواء، وعين لهم الرواتب، وصنف الأسواق. فأصبحت النجف منذ ذلك الحين مقرا للعلم والعلماء، وسوقا للتجارة والتجار [4].

^[1] الغروي، محمد، مع علماء النجف، ج 1، ص 16.

^[2] الغروي، محمد، مع علماء النجف، ج 1، ص 17.

^[3] آل محبوبة، جعفر، ماضي النجف وحاضرها ج 1، ص 21.

^[4] الدجيلي، جعفر، موسوعة النجف الاشرف، ط1، بيروت، 1993م، ج 1، ص 14.وكان معز الدولة البويهي في أيام تفوق البويهيين، وحكمهم في بغداد هو الذي أدخل عادة إحياء الذكري المؤلمة للحوادث التي وقعت في محرم - استشهاد الإمام الحسين عليه - وعين فترة الحدادانظر :السيد صالح الشهرستاني، تاريخ النياحة على الإمام الحسين بن على للملل، ج1، مؤسسة أنصاريان للطباعة والنشر، ط8، قم 1426هـ، ص 148

ومنذ هجرة الشيخ الطوسى إلى النجف الأشرف من بغداد أواسط القرن الخامس الهجري أصبحت هذه المدينة دارا للعلم، وجامعة دينية للفقهاء الإمامية على الرغم من كونها قبل ذلك الوقت مسكنا لجمع من العلماء، والزهاد الذين فضلُّوا الإقامة في جوار مضجع أمير المؤمنين على علي الله الله [1].

مكانة القبروقداسته:

إن البحث عن قداسة هذا القبر الذي تحول الى مدينة عامرة بالحياة إذ (العمارة، والعلم، والحياة) العامرة في القرنين السابع والثامن الهجريين، وذلك في عصر السلطة الشيعية الجلائرية، والايلاخية، إذ بذلت هذه السلطات جهودا كثيرة، ونقدوا أمولا طائلة لإعمار المدارس، والمساجد[2]. تلك المدينة التي حفظت لها ذاكرة اللغة معانى عظيمة نرى أن الزبيدى قد أسهب في وصف النجف كمدينة فيها قبر الإمام على عليها، ولها مقابرها ومنازلها ؛ فينقل لنا عدّة أقوال « قال الأزهري: النجفة مسنّاة بظاهر الكوفة تمنع ماء السيل أن يعلو مقاربها، ومنازلها. وقال أبو العلاء العرضي: النجف قرية على باب الكوفة... وقال السلهي: بالفرع عينان يقال لأحدهما الغريض، وللآخر النجف يسقيان عشرين ألف نخلة، وهو بظهر الكوفة كالمسناة، وبالقرب من هذا الموضع قبر أمير المؤمنين على بن أبي طالب (رضى الله عنه)» [3] .

وبهذا المعنى والتوصيف الواقعي والرمزي، في ذات الوقت ؛ فهذه الأرض فعلا هي «كالمسناة.. تصدّ الماء، وتطلّ على البساتين والنخل والأنهار، وهي قاحلة جدباء أو تكاد...!! إلى مدينة عامرة تنضح بالخير والبركة والعطاء.. من أطلال دارسة تعصف بها صرصر الرياح إلى حاضرة زاهية بأفكار العلماء ومجالس الشعراء... تكتسى بالأبهة، والهيبة، والوقار.. من (ظهر الكوفة) و(نجف الحيرة)

^[3] الزبيدي: تاج العروس، م6، ص: 251، السهلي هكذا ورد وهو السهيلي عبد الرحمن توفي 581هـ.



^[1] جمال الدين، مصطفى، ملامح في السيرة والتجربة الذاتية، المكتبة الأدبية المختصة، قم، 2003 م، ص 12.

^[2] آل محبوبة، جعفر، ماضي النجف وحاضرها، ج 1، ص 22.

إلى (حيرة النجف) و (طهر الكوفة)... غلبت المكان، وتحدت الزمان» [1] .

أما الوصف المعنوي فنجد أن المكان قد أصبح له دلالة معنوية كبيرة فأصبح المكان في عيون المؤمنين، وكلام العلماء يحتل مكانة كبيرة ؛ كونه أصبح مكانا مقدسا يكون تجليا إلى إرادة الله، وكل تجل للإله يصبح مقدسا، فهذا المكان تجل لإمام، ووصى نبى، وأمير المؤمنين جاهد في سبيل إعلاء كلمة الإسلام، وتحقيق العدالة بين الناس وفي سبيل هذا نال الشهادة .

وبالآتي؛ فهذا المكان المقدس يقطع الاستمرارية في المكان، وينهى ذلك الوجود الدنيوي، ويقيم مكانا آخر ينطوي على سمات مقدسة بما تفتحه من بوابة إلى السماء، والشفاعة التي ينالها المؤمنون .وهذا ما تعبر عنه تلك اللغة الرمزية في وصف المكان وهي تظهر في لغة الدعاء والمناجاة، التي رفعها من قبل الامام وهو يناجى ربه ؛ فهي من كنوز تراثنا العربي الإسلامي كتاب نهج البلاغة الذي حفل بكثير من المباحث منها: (العبادات، والحكم والإدارة، والخلافة، والمواعظ، والأدعية، والمناجاة، والحرب والحماسة، والملاحم، والمغيبات)، وغيرها [2]. وقد حثّ أمير المؤمنين عليه في نهج البلاغة على الدعاء مضمناً معاني قرآنية منها، تكفلُ الباري عزّ وجل بالإجابة لمن يدعوه بقوله : ﴿ وَاعْلَمْ أَنَّ الَّذِي بيده خَزَائنُ السَّمَاوَات وَالْأَرْضِ قَدْ أَذنَ لَكَ في الدُّعَاءِ وَتَكَفَّلَ لَكَ بالْإِجَابَة وَأَمَرَكَ أَنْ تَسْأَلُهُ ليُعْطيَكَ وَتَسْتَرْحَمَهُ ليرَرْحَمَكَ وَلَمْ يَجْعَلْ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ مَنْ يَحْجُبُكَ عَنْهُ وَلَمْ يُلْجِئْكُ إِلَى مَنْ يَشْفَعُ لَكَ إِلَيْه وَلَمْ يَمْنَعُكَ إِنْ أَسَأْتَ مِنَ التَّوْبَة وَ لَمْ يُعَاجِلْكَ بِالنُّقْمَة وَ لَمْ يُعَيِّرُكَ بِالْإِنَّابَة وَ لَمْ يَفْضَحْكَ حَيْثُ الْفَضيحَةُ بِكَ أَوْلَى وَلَمْ يُشَدِّدْ عَلَيْكَ فِي قَبُولِ الْإِنَابَةِ وَلَمْ يُنَاقِشْكَ بِالْجَرِيمَةِ وَ لَمْ يُؤْيسْكَ مِنَ الرَّحْمَةِ بَلْ جَعَلَ نُزُوعَكَ عَن الذَّنْبُ حَسَنَةً وَحَسَبَ سَيِّئَتَكَ وَاحدَةً وَحَسَبَ حَسَنَتَكَ عَشْراً وَفَتَحَ لَكَ بَابَ الْمَتَابِ وَبَابَ الاسْتعْتَابِ فَإِذَا نَادَيْتَهُ سَمِعَ ندَاكَ وَإِذَا نَاجَيْتَهُ عَلمَ نَجْوَاكَ فَأَفْضَيْتَ إِلَيْه بَحَاجَتكَ وَأَبْثَثَتُهُ ذَاتَ نَفْسِكَ وَشَكَّوْتَ إِلَيْه َهُمُومَكَ وَاسْتَكْشَفْتَهُ

^[2] ينظر : مرتضى مطهري، في رحاب نهج البلاغة، ص ٣٢.



^[1] كريم مرزة الأسدي، تاريخ مرقد الإمام علي A والأطوار المبكرة للنجف الأشرف، الرابط: https://www.haydarya.com

كُرُوبَكَ وَاسْتَعَنْتَهُ عَلَى أُمُورِكَ وَسَأَلْتَهُ منْ خَزَائن رَحْمَته مَا لَا يَقْدرُ عَلَى إعْطَائه غَيْرُهُ منْ زِيَادَة الْأَعْمَار وَصَحَّة الْأَبْدَان وَسَعَة اَلْأَرْزَاق ثُمَّ جَعَلَ في يَدَيْكَ مَفَاتِيحَ خَزَائِنَهُ بِمَا أَذِنَ لَكَ فِيهَ مِنْ مَسْأَلَتِهِ فَمَتَّى شَئْتَ اسْتَفْتَحْتُ بِالدُّعَاءِ ۗ أَبْوَابَ نعْمَتُهُ وَ اسْتَمُّطُرْتَ شَابِيبَ رَحْمَتُه ﴾ [1]. أُصبحت تلك الأدعية يرددها اليوم الملايين من المؤمنين، وتصدح بها مكبرات الصوت، والمذياع انها تعبير عميق عن تلك اللغة الرمزية وهي ترمز الى معانى عميقة كامنة وراء ذات الرمز، إنه نظام من الثقافة الحية التي يفجرها المكان بأبعادها: (الثقافية، والنفسية، والاجتماعية) اذ يشكل النسق الديني دورا كبيرا في تشكلات الظاهرة الاجتماعية ويطبعها، ويهندسها بحسب معطياته المعنوية ؛ كون الرموز الدينية كما مر بنا تخلق لدى المتعبد مجموعة من الحالات النفسية الخاصة، وتخلق نوعين من المشاعر؛ نوع قائم على دوافع تكتسب معناها من الغايات التي يدعو لها، وهو يحرض وجدان المتلقى . فالدين بما يمتلكه من آثار نفسية، واجتماعية يشكل نسقا اجتماعيا تطورت عبر التاريخ، ودائما ما يكون المكان المقدس مركزا للجذب الروحي، والاجتماعي، والسياسي ومحل تكون الهوية بكل أبعادها، وهي تجتمع حول هذا المكان وهذا ما يجعل الرموز الدينية وفي وسطها يأتي المكان المقدس أي يصعب فهم تلك الرموز من دون العلاقات التي تقيمها مع المحيط الاجتماعي،إذ إن للعمل والقوة موقعًا حاسمًا على الدوام، فتلك الرموز وثيقة الصلة بالحياة، وتتغير بتغيرها بل إن الممارسات والخطابات المختلفة لا تنفصل عن هذا الحقل الذي تكتسب فيه التمثيلات الدينية هويتها وصدقيتها، وهذا ما يتجلى في الممارسات الطقسية بطابعها التعبدي والسياسي معا .

فإن المركز بالأساس هو الطابع القدسي للمكان بوصفه يضم جسمين أحدهما يعد من أولياء الله الصالحين، فهو بمثابة تجل لكل ما هو قدسي من خلال إرادة الله، وتعاليمه وشريعته ومن خلال التجارب الروحية التي يعيشها العابد، والعارف وهو يعيش تلك التجليات المقدسة سواء كانت تجليات صرفة

^[1] نهج البلاغة، الرسالة ٣١، ص ٤٦٤-٢٥.

يعيشها العارف أم تلك التي يعيشها الزائر للمكان من خلال تجربته الطقسية، وما تفيض عليه تجربته تلك من آثار معنوية تظهر في بعض الأشياء الدنيوية، التي تمثل ظواهر مشهودة لتلك الحقيقة الواقعية.

هكذا يحرض المكان المقدس تلك التجارب المعنوية على الظهور سواء كانت تجارب روحية متنوعة أم لم تكن ؛ فهي العلم الكامن في قلب الإنسان، والدين من خلال مفهوم البصيرة يمكن إدراك وليس بالعقل والتجربة أي انه يعتمد معرفة باطنية جوانية ؟ الا انها تنتمي الى ارث عميق من الولاء الى ال محمد عُيِّالله ؟ إذ تعد المرتبة الاولى في الاعتقاد بإمامة الأئمة الله وهو الالتزام القلبي بوصاياهم والمرتبة الثانية هي الالتزام العملي بمتابعتهم [1].

عمارة المكان المقدس:

تتميز العمارة الإسلامية بمواصفات خاصة بها مثل استخدام الكثير من الأشكال الهندسية والتفاصيل الدقيقة الغنية. على الرغم من اختلاف وتميز العمارة الإسلامية لم يظهر أبدأً أي نمط معماري من دون أن يستوح بعض الإلهام من الأنماط السابقة، وقد استوحت العمارة الإسلامية بعض الإلهام من العمارة الهندية والفارسية ؛ وعلى الرغم من هذه التأثيرات ؛ لقد كانت تلك العمارة الإسلامية تعبيرا عن وجود فن إسلامي الذي هو تعبير عن اتجاه في دراسة الآثار الفنية الإسلامية من النواحي: (المادية، والصناعية، والتاريخية، والحضارية)، وغير ذلك من النواحي المعرفية، التي كانت موضوعات subjects مختلفة، مهدت لنشوء الفن الإسلامي موضوعا من موضوعات علم الآثار، وصيرورته جزءا من الدراسات التاريخية للفن الإنساني، فتحققت لمفهوم الفن الإسلامي بذلك انتقاله معرفية فاصلة، من كونه مفهوما ماديا عيانيا يعبر عن: (الآثار، والنتاجات، والمصنوعات، والتحف الجميلة) المتصلة بالإبداع الفني، والحضاري الإسلامي

^[1] انظر:الشيخ محمد تقى البهجة، الرحمة الواسعة، مركز حفظ ونشر التراث، (د.ت)، ص .55



إلى صيرورته مفهوما نظريا، وأثرا معرفيا و موضوعا فلسفيا قوامه [1]. ويمكن أن نرصد إن هناك أربعة تصميمات رئيسية للعمارة الإسلامية، المسجد، القصر، القلعة، والضريح. جميع المباني التي تم بناءها على الطراز المعماري الإسلامي غالباً ما تتبع أحد هذه التصميمات.

منذ فجر الإسلام وحتى يومنا هذا، تم بناء العديد من المباني على الطراز المعماري الإسلامي، ولكن ؛ لأن المساجد هي أكثر هذه المباني شهرةً غالباً ما تنسى بعض الأمثلة الأخرى المتميزة [2]. إذ يأتي الضريح أحد أشكال العمارة الإسلامية، ويعد دورها في إبراز تلك الروح الإسلامية التي تعبر عن معان معنوية عالية للمكان إذ يقع مشهد الإمام عليه وسط صحن عظيم مستطيل تتجلى فيه بداعة الفن. ويتقوم من طبقتين يبلغ ارتفاعهما زهاء 35 مترا، ويبلغ طول هذا الصحن (82 مترا)، وعرضه (77) مترا وفي كل ضلع من هذه الأضلاع 14 إيوانا، وفي كل إيوان غرفة هي مقبرة أحد المشاهير.

وفي الطبقة الثانية عدد من الأواوين والغرف بعدد الأواوين والغرف الموجودة في الطبقة السفلي. والصحن مفروش بالرخام الأبيض وله خمسة أبواب. وجدرانه مغشاة بالآجر القاشاني الملوّن، وعلى حواشي الجدران العليا تجد الآيات القرآنية مسطورة بأحرف عربية متداخلة.

ويلي هذا الصحن من جهة الشرق إيوان واسع كبير، يبلغ ارتفاعه قراب أربعين مترا، كما يبلغ طوله (٤٥) مترا، وهو مسقف، ومغشى بقطع الذهب، وفي ركنيه مئذنتان مرتفعتان مغشاتان بالذهب [3]، ومن هذا الرواق يدخل إلى الرواق الكلي المسقف، وجدران هذا الرواق مغشاة بقطع المرايا ذات الأشكال الهندسية، وله

^[3] موسوعة العتبات المقدسة, قسم النجف/ الجزء الاول: جعفر الخليلي. مؤسسة الأعلمي للمطبوعات, بيروت, 1987م، ص186.



^[1] ادهام محمد حنش، نظرية الفن الإسلامي المفهوم الجمالي والبيئة المعرفية، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، فرجينيا، (د.ت)، ص12.

^[2] نماذج مبهرة لعبقرية العمارة الإسلامية غير المساجد، موقع ويتأس، تاريخ النشر 30 يناير .https://www.weetas.com : الرابط 2018/

أربعة أبواب متقابلة، أحدهما الباب الكبير والثاني باب المراد، والآخران يسميان باب الرحمة. ويلي كل ما تقدم الحضرة المقدسة، وجدران الحضرة مغشاة بالفسيفساء والرخام الإيطالي قطع المرايا، وأرضها مفروشة بالرخام الأزرق وفيها أربعة أبواب من الفضة، وخامسة من البرونز.

ويتوسط هذه الحضرة المرقد الغروي المطهر يحيط به مشبكان أحدهما من الفضة، وهو الخارجي والآخر من الحديد الفولاذي وهو الداخلي، وتعلو المشبك الأول كتابات من القرآن مع أبيات من الشعر لابن أبي الحديد. ويتوسط المشبك الحديدي الداخلي مصطبة من الخشب المرصّع بالعاج والمنقوش عليه بعض الآيات القرآنية، وتحتها المرقد الشريف[1].

وتعلو الحضرة قبة جسيمة مغشاة بالذهب، وفي التاريخ النجفي إن عدد القباب التي شيّدت على قبر الأمير بلغت تسع قباب، أولها قبة الرشيد، والثامنة التي كانت تعلو الضريح لغاية بداية القرن العشرين غشاها بالذهب نادر شاه في سنة 1156 هـ ^[2].

وآخرها شيدت سنة 2016م للميلاد من خلال التذهيب الجديد للقبة، وتم إزاحة الستار عنها [3]. وفي الصحن عدد غير قليل من المدارس العلمية، كمدرسة الصدر، ومدرسة الشيخ مهدى ومدرسة القوام، والمدرسة السلمية ومدرسة الإيرواني، ومدرسة القزويني، ومدرسة البادكوبي، ومدرسة الآخوند، وغيرها. ويمكن بسط عرض مارة المرقد بالتفصيل أكثر من خلال التقسيمات الآتية :

أولا: الإيوان الذهبي:

يقع الإيوان الذهبي في الجهة الشرقية من الحرم العلوي المطهر وهو يمثل المدخل الرئيس للحرم ويبلغ عرضه 6.10م، وارتفاعه 11م. أما منطقة فناء الحرم

^[3] العلوي، راهنماي مصور سفر زيارتي عراق، ص126.



^[1] الخليلي، موسوعة العتبات، ص 187.

^[2] الخليلي، موسوعة العتبات، ص188.

(الطارمة) فتقع بمحاذاة الإيوان الذهبي، وترتفع عن أرضية الصحن الشريف بمقدار 20سم، ويبلغ طولها 42م، وعرضها ٥٠و٧م، وهي مكسوة بالمرمر الأخضر [1].

ويعد الإيوان آية في الصنعة والنقش ورائعة من روائع فن العمارة الإسلامية، ومن المعالم البارزة والجميلة في المرقد العلوي المطهر. وقد اكتمل تذهيبه ونقش زخارفه في عام 1156هـ/1743م مع تذهيب القبة والمنارتين في عهد السلطان نادر شاه الأفشاري. وتوجد تواريخ عدة منقوشة في أماكن متفرقة من جدران الإيوان ولا سيما ما كُتب على الشريط العريض الذي يقع في أعلى واجهة الإيوان الذهبي وفي نهاية القصائد الشعرية التي توثق عام إتمام التذهيب المذكور.

وتتوزع على جانبي واجهات الإيوان الذهبي الآيات القرآنية، والأحاديث الشريفة وقصائد شعرية باللغات العربية والفارسية والتركية. وتُشاهد هذه المدونات متداخلة مع الزخارف بشكل متناظر ومتقن يبهر الناظرين. وهنا يجب أن نذكر انَّ الشريط الكتابي الذي يمتد على طول الجدار الشرقي ويعلو الباب الذهبي قد تضمن قصيدة بالتركية للشاعر الميرزا عبدالرزاق التبريزي جهانشاهي المتخلص بـ (نشئه) وقد كُتبت بخط ذهبي بارز على المينا الزرقاء, في حين كُتب في وسط الإيوان الذهبي على جانبي الباب قصيدة فارسية بحروف ذهبية بارزة للشاعر عرفي الشيرازي.

ثانيا: المنارتان الذهبيتان:

المئذنة أو المنارة أو الصومعة، هي مبنى أو برج مرتفع طويل يكون ملحقا بالمساجد وغرضه ايصال صوت الآذان للناس ودعوتهم للصلاة.

كانت كثير من المآذن في الماضي مزودة بالقناديل مما يجعلها منارات تهدى المسافرين للمدينة أو البلدة، لذلك فإن كثير من الباحثين العرب يطلقون

^[1] دليل العتبة العلوية المقدسة: 85.



عليها اسم المنارات. وقد تستعمل المئذنة أحيانا في إعلان بيانات الدولة. ومع مرور الزمن باتت المئذنة قطاعاً قائما بذاته من فنون العمارة الإسلامية فقد وجهت لها عناية كبيرة في التصميم، والتنفيذ وتفاوتت ارتفاعاتها إلى عدة عشرات من الأمتار، وزخرف بناؤها، وزين بالنقوش الإسلامية البديعة وأعطيت أشكالاً شتى ما بين مدورة، ومضلعة ومربعة، وقاعدتها تتناسب طردياً مع ارتفاعها، وبداخلها: سلم حلزوني يصعد إلى شرفتها إذ يقف المؤذن، وينادى للصلوات.

لقد صنف المتخصصون في العمارة الإسلامية طرازات المآذن وأشكالها في فئات تتصل بالحقب التاريخية أو بالبلد الإسلامي الواحد أو بأشخاص بناتها من : (الخلفاء، والسلاطين والملوك، والأمراء.

هما عمودا نور يقعان على جانبي الإيوان الذهبي من الجهة الشرقية للحرم العلوي المطهر. قالت الدكتورة سعاد ماهر في «مشهد النجف»: ((وتاريخ إنشاء المئذنتين وإن كان غير ثابت على وجه التحقيق، إلا أنهما من غير شك من الطراز الصفوى, أي أنهما يرجعان إلى عهد الشاه عباس، فهما من طراز البناء الأصلى للمشهد))^[1].

وفي سنة 1853م زار النجف الرحالة الانكليزي لوفتس، وقال في مذكراته أن أركاناً ثلاثة من أركان الصحن كانت تقوم فوقها مآذن ثلاث كُسيت الاثنتان الأماميتان منها بالآجر المغلف بالذهب الذي يكلف تذهيب الواحدة منه تومان واحد، أو ما يعادل باونين استرلينيين. وهذه مع القبة كانت تؤلف منظراً فخماً يعجز عنه الوصف. وكانت القبة الكبرى المكسوة بالذهب وهي تتوهج في نور الشمس تبدو للرائى من بعيد وكأنها تل من الذهب يقوم من البراري الممتدة من حوله [2].

^[2] موسوعة العتبات المقدسة، قسم النجف/ الجزء الاول: جعفر الخليلي. مؤسسة الأعلمي للمطبوعات, بيروت، 1987م.: 1/ 335.



^[1] مشهد الإمام على في النجف وما به من الهدايا والتحف: سعاد ماهر. دار المعارف, مصر, 1388هـ.: 170

وجاء في دليل العتبة العلوية المقدسة ما نصه: ((تستند كل مئذنة على قاعدة ترتفع عن أرضية فناء الحرم بـ 2.4 م, والقاعدة متعددة الأضلاع مكسوة بالمرمر يبلغ قطرها 3م. يصل ارتفاع المئذنة الى 29م، وهي على شكل أسطوانة يقل قطرها كلما ارتفعت, وفي ثلثها العلوي أحيطت المئذنتان بشريط عريض كُتب عليه آيات قرآنية بصفائح ذهبية على المينا الزرقاء, وفوق الشريط توجد مقرنصات ذهبية بارزة، ومتدرجة ذات شكل غاية في التناسق والجمال، ثم تليها شرفة المؤذن التي يصل ارتفاعها الى 2.25م، وقطرها عند قاعدتها 1.8م وقطرها من الأعلى 1.25م وفيها 12 نافذة مفتوحة على جميع الجهات، ويعلو شرفة المؤذن اسطوانة رفيعة يصل قطرها الى أكثر من متر واحد تقريباً ترتفع الى أربعة أمتار وتنتهى بقبة ذهبية مفصصة يعلوها عمود يتضمن كرتين معدنيتين مطلبتين بالذهب، ويبلغ ارتفاع هذا العمود مع لفظ الجلالة 1.6م. وكل مئذنة من أعلى قاعدتها، وحتى قمتها مغلفة بالصفائح المطلية بالذهب الخالص، ومعظم الأجزاء الذهبية ذات هيأة معينية طول ضلع الصفيحة الواحدة 19.5سم، وقد حصل حساب عدد الصفائح الذهبية للمنارة الجنوبية فكان حوالي 2000 صفيحة لكل منارة [1].

ومن الجدير بالذكر أنه قد نُقش على شريطي المنارتين آيات من سورة الجمعة، إذ كتب على شريط المنارة الشمالية المجاورة لمرقد العلامة الحلى: ﴿ قال الله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُوا إِذَا نُودى للصَّلاة من يَوْم الْجُمُعَة فَاسْعَوْا إِلَى ذكْر اللَّه وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنَ كُنتُمُ تَعْلَمُونَ فَإِذَا قُضِّيَت الصَّلَاةُ}. وكُتب على شريط المنارة الجنوبية المجاورة لمرقد المقدس الأردبيلي: {فَانتَشرُوا في الأرْض وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلحُونَ وَإِذَا رَأَوَّا تَجَارَةً أَوْلَهُوَّا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُّوكَ قَائمًا قُلْ مَا عندَ اللَّه خَيرٌ ﴾.

كُسيت المنارتان بالذهب في عهد السلطان نادر شاه في عام 1156هـ/1743م, ويوجد فوق قاعدة كل منارة شريط من صفائح ذهبية مزخرفة نُقشت عليها أبيات شعرية تؤرخ لسنة إتمام التذهيب، وهذه الأبيات بالفارسية

^[1] دليل العتبة العلوية المقدسة: قسم الشؤون الفكرية والثقافية/العتبة العلوية المقدسة. دار الرافدين, بيروت، 2011م.: 82.

بالنسبة للمئذنة الشمالية، وبالعربية بالنسبة للمئذنة الجنوبية.

وقد تم ترميم المنارتين مرات عدة بمرور الزمن بفعل التضعضع، وسقوط بعض الصفائح الذهبية. وقد استعرض الشيخ جعفر محبوبة في «ماضي النجف وحاضرها» مجمل الإصلاحات التي طالت المنارتين فقال: (عقيب تذهيب «النادر» لهما حدث تضعضع وميل في بعض جوانبهما وسقط الصفيح الذهبي فأصلح بأمر الحاج محمد حسين خان الأصفهاني وزير فتح على شاه سنة 1236هـ كما ذكره البراقي. وأصلحت المأذنة الجنوبية المجاورة لمرقد المقدس الأردبيلي سنة 1281هـ، قُلع ما عليها من الذهب وهُدمت الى الأرض وأُعيدت على ماهي عليه اليوم وكان ذلك بأمر السلطان عبدالعزيز خان العثماني كما ذكره السيد البراقي والسيد جعفر آل بحر العلوم في تحفة العالِم..... وأُصلحت المأذنة الشمالية المجاورة لمرقد العلامة الحلى سنة 1315هـ بأمر السلطان عبدالحميد خان العثماني, قُلع ما عليها من الذهب وهُدم نصفها وأُعيدت على ما هي عليه اليوم، وكان الانتهاء من العمل في عاشر جمادي الثانية سنة 1316هـ. وفي أوائل سنة 1367هجرية قُلع الصفيح الذهبي منها أجمع وهُدم أعلاها وأُعيدت على حالتها السابقة وكان الفراغ من العمل آخر شهر رجب من تلك السنة.، وفي شهر جمادي الأولى سنة 1352م قُلع الصفيح الذهبي عن المأذنة المجاورة لقبر المقدس الأردبيلي أجمع وهُدم أعلاها فقط وأُصلح وأُعيد إليها الصفيح الذهبي ونفقة العمل على الاوقاف) [1] فهذه المشاهد من المكان المقدس تقدم خير تعبير عن العمارة الاسلامية، التي نستطيع أن نطلق عليه بعلم الجمال الإسلامي بعامة، وعلم الفن الإسلامي بخاصة، إنه يمكن القول إن هناك أكثر من نظرية فسرت الظاهرة الفنية الإسلامية ووجوهها المختلفة، وتعلقاتها الشديدة الارتباط بالإنسان، أو بالمجتمع أو بالتاريخ أو بالثقافية أو بالجمهور المتلقى، أو غير ذلك من الأهداف المعرفية[2]. ومن أبرز أدبيات هذا الموضوع، القائم على دراسة الفن الإسلامي

^[2] ادهام محمد حنش، نظرية الفن الاسلامي المفهوم الجمالي والبيئة المعرفية، ص 13.



^[1] ماضى النجف وحاضرها: جعفر محبوبه. مطبعة الآداب, النجف الأشرف, الطبعة الثانية, 1958م.:1/ 69-68.

بخاصة والحضارة الإسلامية بعامة. وقد يكون هيجل Hegel أول فلاسفة الجمال المحدثين الذين تطرقوا موضوع «الوحدة الإلهية» في الفن الإسلامي، (بالبحث والتنظير، وربما كان البحث الذي قدمه ريتشارد إيتنجهاوزن Ethinghausen عن التفاعل، والتماسك في الفن الإسلامي (في مؤتمر المستشرقين عام 1955م عن الوحدة والتنوع في الفن أو العمارة الاسلامية [1].

ثالثا، توسعة الحرم

ومن الجدير بالذكر انه تجري في الوقت الحاضر أعمال إعادة تذهيب الإيوان الشرقي وجوانبه والمنارتين ابتداءً من جهة اليسار بعد أن تم الانتهاء من تذهيب القبة العلوية المباركة.

يؤطر الإيوان ظفيرة مذهبة جميلة، ويوجد في أعلاه مقرنصات كبيرة تتدرج نزولاً إلى الثلث العلوى منه. ويتوسط الإيوان الباب الذهبي الشهير الذي نُصب في عام 1373هـ/1954م بمساع من حجة الإسلام السيد محمد كلانتر (رحمه الله)، وبإنفاق من ميرزا مهدي مقدم وأبناء اخيه الحاج كاظم أغا توكليان مقدم، والحاج ميرزا عبدالله مقدم. وقد تم تصميم هذا الباب في إيران بمهارة، وإتقان من قبل أمهر الصاغة يومئذ، وهم كل من الحاج: (محمد تقى الأصفهاني، والحاج سيد محمد العريضي الأصفهاني، ومحمد حسين برورش الأصفهاني) فيما تم إنجاز الأعمال الخشبية للباب في العراق من قبل السيد: (كريم المرعبي الحلي، والحاج حسن اليزدي) [2].

في السنوات الأخيرة بدأت حملة إعمار واسعة في العتبة العلوية، إذ بُني صحن كبير باسم صحن فاطمة إلى، ومع هذه التوسعات ستصبح المساحة للحرم العلوى 140 ألف متر مربع.

^[1] ادهام محمد حنش، نظرية الفن الاسلامي المفهوم الجمالي والبيئة المعرفية، ص 79.

^[2] مشهد الإمام: محمد على جعفر التميمي. منشورات المكتبة الحيدرية، مطبعة شريعت، قم، 1431هجرية.: 1/ 204-205.

الخاتمة:

- هناك صلة قوية بين الامام على عليهم، ومدينة الكوفة التي اختطتها حركة الجيوش الإسلامية في زمن الفتح، فإننا عندما نقرأ اسم هذه المدينة نجد أنفسنا أمام رمزيتها المغذاة بتجربة على علي الله الله الله يحرك انتباهنا في اتجاهات متعددة فيقدم الينا دلالة احتمالية الأبعاد المفتوحة.
- هناك مفهومان للمكان مفهوم يقوم على اللاتجانس، وهو يقسم: المكان على مكان مقدس، وآخر دنيوي، أما المفهوم الحديث فهو ينظر الى تجانس المكان.
- فكل مكان كان فيه تجل للإله يصبح مقدسا ؛ لأنه يقطع الاستمرارية في المكان، وينهى ذلك الوجود الدنيوي ويقيم مكانا آخر ينطوي على سمات مقدسة بما تفتحه من بوابة إلى السماء.
- موضوعُ التعلُّق بالنسبةِ للفردِ هو المؤثِّرُ في ترسيمِ العلاقةِ بين التجربةِ الدينيَّة التي موضوعُها الإيمانُ والرموز؛ فنجدُ في هذه العلاَّقة، أن الغاية الحقيقة تعلو على عالم الواقع المتناهي علوا لا متناهيا .
- تبقى علاقةُ الرمز بالوقائع الدينيَّة الإيمانيَّة توصف بكونها ليس له سوى لغة الرموز. الله بوصفه الغاية القصوى من الهم الأقصى للإنسان هو أكثر يقينية من أي يقين آخر. حتى من يقين المرء بنفسه .
- فإن الطقوس ماهي إلا ممارسة يمكن تفسيرها بأنها ترمز إلى شيء قابل للتعريف لغويًا، وعدّ الطقوس سلوكًا رمزيًا ؛ لكن أي تفهم للعمل الشعائري لا يستدعى بالضرورة أن القاعدة المستنتجة والتي ترنو إلى فهم متناسق.
- لكن الطقوس والرموز، هي أنماط ثقافية يتفاعل فيها جانبان مزدوجان؟ الثقافي من جهة، والنفسي- الاجتماعي من جهة أخرى.
- مثلما أن للرموز قدرة خارقة على التغلغل في الواقع لدرجة تصبح فيه قوة مادية تحدث تأثيرا بالغا في الناس ؛ بسبب سحرها، وجاذبيتها فإن العمارة لديها



القدرة هي الأخرى الى توظيف الرموز فقد استوحت العمارة الإسلامية بعض الإلهام في التعبير عن فن إسلامي له سماته الروحية .

- فنجد أن المكان قد أصبح له دلالة معنوية كبيرة ؛ فأصبح المكان في عيون المؤمنين وكلام العلماء يحتل مكانة كبيرة كونه أصبح مكانا مقدسا يكون تجليا الى ارادة الله وكل تجل للإله يصبح مقدسا، فهذا المكان تجل لإمام، ووصي نبي وأمير المؤمنين جاهد في سبيل إعلاء كلمة الإسلام، وتحقيق العدالة بين الناس، وفي سبيل هذا نال الشهادة .
- هكذا يحرض المكان المقدس تلك التجارب المعنوية على الظهور سواء كانت تجاربا روحية متنوعة أم لم تكن ؛ فهي العلم الكامن في قلب الإنسان، والدين من خلال مفهوم البصيرة يمكن إدراكها، وليس بالعقل فحسب، والتجربة أى انه يعتمد معرفة باطنية جوانية .

المصادر

- ادهام محمد حنش، نظرية الفن الاسلامي المفهوم الجمالي والبيئة المعرفية، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، فرجينيا، (د.ت).
- أرسطوطاليس، الكون والفساد. ترجمة أحمد لطفى السيد، الدار القومية للطباعة والنشر، [د.ت].
 - بول تيليش، بواعث الايمان.
- جاليلي غاليلو، اكتشافات وآراء جاليليو، ترجمة: كمال محمد سيد وفتح الله الشيخ، القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر، 2010.
- جعفر آل محبوبة، ماضي النجف وحاضرها، مطبعة الآداب, , ط2، النجف الأشرف، .1958
- جعفر الخليلي، موسوعة العتبات المقدسة, قسم النجف/ الجزء الاول:. مؤسسة الأعلمي للمطبوعات, بيروت, 1987م.
 - جعفر الدجيلي،، موسوعة النجف الاشرف، ط1، بيروت، 1993، ج 1.
- حيدر حب الله، الدين والمقدس، الموقع الشخصية للكاتب، تاريخ النشر : 2015/6/22، الرابط : http://hobbollah.com/
- دليل العتبة العلوية المقدسة: قسم الشؤون الفكرية والثقافية/العتبة العلوية المقدسة. دار الرافدين, بيروت, 2011م.: 82.
 - راهنمای العلوی، مصور سفر زیارتی عراق، ص126.
 - الزبيدي: تاج العروس، م6.
- سعاد ماهر، مشهد الإمام على في النجف وما به من الهدايا والتحف. دار المعارف, مصر, 1388هـ.
- سمر زليخة، في دار الأسد للثقافة، محاضرة بعنوان (مفهوم الجميل بين علم الجمال



و الفكر الجمالي الإسلامي)، موقع الوحدة تاريخ النشر :14 اشباط 2016، الرابط : //:http:// /wehda.alwehda.gov.sy

- السيد صالح الشهرستاني، تاريخ النياحة على الامام الحسين بن على الله، ج1، مؤسسة انصاريان للطباعة والنشر، ط8، قم 1426ه.
 - الشيخ محمد تقى البهجة، الرحمة الواسعة، مركز حفظ ونشر التراث، (د.ت)
- طلال أسد، جينالوجيا الدين: الضبط وأسباب القوة في المسيحية والإسلام، ترجمة: محمد عصفور، دار المدار الإسلامي، ط1، ليبيا، 2017.
 - عامر عبد زيد اللاهوت الجديد، بيت الحكمة، ط1، بغداد، 2020.
- عبد الجبار الرفاعي، مفهوم التحيز والتمركز المعرفي في التفكير الديني الإيراني المعاصر، موقع الحوار المتمدن، تاري النشر:-العدد: 2012 - 2007 / 8 / 19 - 10:38
- عدنان عليان، جذور التشيع في الخليج والجزيرة العربية...، دار العارف للمطبوعات، ط1، بيروت، 200م.
 - الغروي، مع علماء النجف، ج 1.
- كريم مرزة الأسدي، تاريخ مرقد الإمام على الماه والأطوار المبكرة للنجف الأشرف، الرابط: https://www.haydarya.com
- محمد حسين الصغير، نوادر وظرائف، دار روافد للطباعة والنشر، بيروت، ط1، .2018
- محمد على جعفر التميمي، مشهد الإمام، منشورات المكتبة الحيدرية, مطبعة شريعت, قم, 1431هـ.: 1/ 204-205.
- محمد نور الدين أفاية،الغرب المتخيل صورة الاخر في الفكر العربي الاسلامي الوسيط، المركز الثقافي العربي، ط1، بيروت، ص 32.
 - مرتضى مطهري، في رحاب نهج البلاغة



- مرسيا إلياد، المقدس والدنيوي: رمزية الطقس والأسطورة. ترجمة: نهاد خياطة، العربي للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1987.
- مصطفى جمال الدين، ملامح في السيرة والتجربة الذاتية، المكتبة الأدبية المختصة، قم، 2003 م.
- مهرزاد بروجردی، روشنفکران إیرانی وغرب، ترجمة :جمشید شیرازی، طهران: فرزان، 1998.
- ميشال مسلان، علم الأديان مساهمة في التأسيس، ترجمة، عز الدين عناية، المركز الثقافي العربي،ط1، بيروت، 2009.
- نماذج مبهرة لعبقرية العمارة الإسلامية غير المساجد، موقع ويتأس، تاريخ النشر 30 يناير /2018، الرابط: https://www.weetas.com
 - نهج البلاغة، الرسالة30.
- يوسف شلحت، نحو نظرية جديدة في علم الاجتماع الديني، تحقيق وتقديم خليل احمد خليل، دار الفارابي بيروت.
- يوسف شلحت، مدخل الى علم اجتماع الاسلام، تعريب خليل احمد خليل، دار الساقى،ط1.
- يوسف كرم تاريخ الفلسفة الاوربية في العصر الوسيط، دار الكتاتب المصرى ن القاهرة، 1846.



م.د عماد صالح جوهر التميمي*

* أستاذ في كلية الفقه / جامعة الكوفة

الملخص

أدركت السيدة فاطمة إلى المعنى الإنساني في أسمى درجاته الكمالية؛ فجاء خطابها المبارك يحمل أعمق المعاني الإنسانية، وقد اتّحدت فيه قوى العلم والمشاعر والخيال، فكان الهاماً معرفياً تقاطرت منه ألوان الجمال والجلال الفكري والتشريعي والروحي في لوحة انسانية تَشعُّ بالبلاغة والبيان، الامر الذي استدعى وضوح أبعاد شخصيتها الفكرية والواقعية، فضلاً عن انسانيتها الملكوتية؛ ولذلك وصفت خطبتها الفدكية بأنَّ عليها (مسحةً من نور النبوة، وفيها عَبقة من أرج الرسالة) ، وتكفي هذه السمة علامةً معرفية توحي لمقاصد جلية عظمى؛ وهذا ما أحاط هذا الاشتغال اثراءً وأهمية، لقراءة المعنى الإنساني مفهوماً وتأصيلاً، ورصد المنطلقات الإنسانية (الفكرية والتشريعية) في الخطاب الفاطمى المبارك.

الكلمات المفتاحية

﴿الخطاب، التأصيل، الإنساني، الملكوتي، الفكري، التشريعي، الكوني، التوحيدي، الرسالي، الاستخلافي، الغيبي، السلوكي ﴾

summary

Lady Fatima (peace be upon her) realized the human meaning in its highest degree of perfection. Her blessed speech came with the deepest human meanings, in which the forces of science, feelings, and imagination were united. It was a cognitive inspiration from which the colors of beauty and intellectual, legislative and spiritual majesty trickled into a human painting that radiates eloquence and eloquence. That is why her redemptive sermon was described as having (a smear of the light of prophecy, and a fragrant smell of the message), and this feature is sufficient as a cognitive sign that suggests great clear purposes; This is what surrounded this work with enrichment and importance, to read the human meaning in a concept and rooting, and to monitor the humanitarian (intellectual and legislative) premises in the blessed Fatimid discourse.

Keywords: discourse, rooting, humanity, royality, intellectual, legislative, extential, monotheistic, missionary, successive, metaphysical, behavioral

المقدمة

إنَّ المعنــي الإنســاني بعيــد المعــالم لا يمكــن أن نضــع لــه مفهومـــاً مانعاً جامعاً؛ لما يتسم من شمولية رحبة شغلت جانباً كبيراً من الوجود الإنساني، فالإنسان بوصف كائناً حياً غير قادر على تحقيق المعنى الإنساني إلّا من خلال التفاعل مع الجماعة الإنسانية - من جهة - وتوائمه مع الأنظمة والقوانين الطبيعية والالهية والوضعية من جهة أخرى، فالحبّ والرفق والاخاء والعفو والتكافل والنظام والعدالة والصدق الأمانة ... وكلّ ما يحققُ إنسانية (الانسان) وسعادته نظام وجودي متلاحم حددته الإرادة الإلهية من أجل بناء الانسان الكامل، وارتقاء النفس البشرية الى أعلى مستويات الكمال الوجودي.

إنَّ السيدة فاطمة إلى ربيبة بيت الوحي، أدركت المعنى الإنساني في أسمى درجاته الكمالية؛ فجاء خطابها المبارك يحمل أعمق المعاني الإنسانية، وقـد اتَّحـدت فيـه قـوَى العلـم والمشـاعر والخيـال، فـكان الهامـاً معرفياً تقاطرت منه ألوان الجمال والجلال الفكري والتشريعي والروحي في لوحة انسانية تَشعُّ بالبلاغة والبيان، الامر الذي استدعى وضوح أبعاد شخصيتها الفكرية والواقعية، فضلاً عن انسانيتها الملكوتية؛ ولذلك وصفت خطبتها الفدكية بأنَّ عليها ((مسحةً من نور النبوة، وفيها عَبقَة من أرَج الرسالة، وقد أوردها المؤالف والمخالف) [1]، وتكفي هذه السمة علامةً معرفية توحى لمقاصد جليّة عظمى؛ وهذا ما أحاط هذا الاشتغال اثراءً وأهمية واختياراً.

وإذا أردنا توثيق هذه الخطبة فكتاب (بلاغات النساء) يعدُّ من أقدم [1] ينظر: كشف الغمة في معرفة الائمة، علي بن عيسى الاربلي، منشورات محمد باقر كتابجي، تبريز، د.ط، 1961م: 3/ 40.



المصادر التي ذكرت الخطبة (الفدكية)[1]، ونقلها أيضاً ابن أبي الحديد المعتزلي في نهجه، والمسعودي في الجزء الثاني من مروجه، وابن الاثير في النهاية، والمحقق عمر كحالة في (اعلام النساء) في الجزء الرابع [2] وكذا أشار اليها اللغويون في مواضع عدة[3]، وذكرها أيضا جملة من اعلام الامامية في كتب عديدة بطرق واسانيد متعددة، كالطبرسي في الاحتجاج والمجلسي في البحار، وابن طاووس في الطرائف والاربلي في كشف الغمة، والطبري في دلائل الامامة، والصدوق في علل الشرائع، والسيد شرف الدين في النص والاجتهاد[4]

إنَّ الخوض في هذا الموضوع استدعى أن ينقسم على ثلاثة مباحث، تسبقها مقدمه وتتبعها خاتمة أُوجزت فيها أهم النتائج التي توصّل اليها البحث، فالمبحث الأول خصص لبيان: مفهوم المعنى الإنساني من حيث التأصيل والمنطلق الديني، وانقسم على محورين، تناول المحور الأول مفهوم الإنسان والدين، وأما المحور الثاني فتناول منزلة السيدة فاطمة الانسان الملكوتي، واستعرض المبحث الثاني: المنطلق الإنساني الإنساني

^[4] ينظر: الفكر الكلامي عند السيدة الزهراء ١٠ -الخطبة الفدكية انموذجاً، سلام الخرسان، مجلة العقيدة، ع8، 2016م: 198 - 202.



^[1] ينظر: بلاغات النساء، أحمد أبن أبي طاهر ابن طيفور (ت:280هـ)، المكتبة المرتضوية، النجف الأشرف، د.ط، 1942م: 12 - 20.

^[2] ينظر: فاطمة الزهراء الله مهجة قلب المصطفى، أحمد الرحماني الهمداني، مؤسسة البدر، ايران، ط1، 1989م: 377 - 383.

^[3] قال الخليل بن أحمد الفراهيدي(ت:170هـ):((واللُّمَةُ، مُخَفَّفة: الجماعةُ من الرِّجال والنَّساء أيضاً...وفي الحديث: جاءت فاطمة إلى أبي بكر في لمُمَيمة من حَفَدها ونساء قَوْمها))، وقال ابن منظور (تـ711هـ): ((لمَّة الرجل أصحابه إذا أرادوا سَفَرًا فأصاب مَن َوَوْلَهُ\)، وَنَقَ الْحَدِيثِ: لا تُسَافِرُوا حَتَّى تُصيبِوا لُمَّة . وَكُلُّ مَن لقِّيَ فِي سَفَرِه مَمَّنْ يُؤنِسُه أَو يُصْحَبُهُ فَقَدْ أَصاب لُمَّة، وَالْوَاحِدُ لُمَّة وَالْجَمْعُ لُمَّة. وَكُلُّ مَن لقِّيَ فِي صَفِرِه مَمَّنْ يُؤنِسُه أَو يُرْفِلُه لُمَّة. وَفِي الْحَدِيثِ: لا تُسَافِرُوا حَتَّى تُصيبِوا لُمَّة أَي رُفْقة، وَفِي حَدِيثٍ فَاطِمَة، رَضُوانُ اللَّه عَلَيْهَا، أَنهَا خَرَجَتْ فِي لُمَّة مِنْ نِسَائِهَا تَتوطَّأَ ذَيْلَها إلىَ أَبِي بَكْرٍ قُعَاتَبَتُهُ أَي في جَمَاعَة مِنْ نسَائهًا)) ينظر: كتاب العينن، الَّخُليلَ بنَ احمد الفراهيدَي(ت170هـ)،تح: مهدي المخزُّومي وَأَبراَهيم السامرائي، دار الهلال، القاهرة: مادة(لمم) 323/8، ولسان العرب، محمد بن مكرم أبن منظور (ت711هـ)، دار صادر، بيروت، ط3، 1993م: مادة (لمم) 548/12.

الفكري في الخطبة الفدكية المباركة، وانقسم على ثلاثة محاور، تناول المحور الأول المنطلق الإنساني التوحيدي، واما المحور الثاني فتناول المنطلق الإنساني الرسالي، وخصص المحور الثالث لبيان المنطلق الإنساني الاستخلافي، وأما المبحث الأخير فقد كرس للحديث حول المنطلق الإنساني التشريعي في الخطبة الفدكية.

المبحث الأول: المعنى الإنساني التأصيل والمنطلق الديني

إنَّ المتأمل في الدراسات التخصصية الإنسانية يجد أنَّ هذا المفهوم لا يمكن بحال من الأحوال ان يخرج عن الانسان وما تحيطه من مؤثرات طبيعية ووضعية؛ ولهذا يمكننا أن نضع مفهوماً - وإن كان أولياً -للمعنى الإنساني من خلال تحديد مفهوم (الانسانية)، وحاجة الامة الي تأصيل هذا المفهوم في العقل الجمعي، فضلاً عن تحديد أهم الوسائل التأثيرية (التواصلية) في تفعيل المشاعر الإنسانية.

ف (الإنسانية) كما تنبئنا المعاجم اللغوية المعاصرة: اسم مؤنَّث مفرد ومصدر صناعي منسوب إلى لفظة (إنسان)[1]، وهي مجموع خصائص الجنس البشريّ التي تميّزه عن غيره من الأنواع القريبة، وتشكّل مجموع أفراد النوع أو الجنس البشري، ويقابلها مصطلح (اللاَّإنسانيَّة) التي تعني: إهدار قيمة الإنسان وحقوقه، كالإيمان بالعنف والقسوة والعنصريّة

[1] إنسان: اسم جنس مفرد لكائن حيّ ناطق مفكّر، يحمل مجموعة من الصفات الخاصة (حسية ومعنوية) تميّزه عن غيره من أنواع الموجودات الحيّة وغيرها، وتطلق لفظة (إنسان) على الذَّكر والأنثى، كما تطلق على المفرد والجمع، والإنسان الأوَّل: آدم عِيكِم، ولفظة (إنسانيّ) تطلق على الشخص الذي يُحسن إلى البشر بما يملك من استطاعة مالية أو جسدية أو عقلية ...، فيقال: رجل إنساني، وعمل إنساني، وذو نزعة إنسانيّة، يقابله: (اللاإنساني): وهو المنتهك للحقوق والمشاعر الإنسانيَّة، والإنسانية (المثالية) هي مرتبة تفوق الانسان العاديّ بقوى تكتسب بالتطوّر. ينظر: معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عبد الحميد، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 2008م: 130.



وعدم العدل والمساواة ... [1]، فالإنسانية ((خلاف البهيمية وَجُمْلَة الصِّفَات الَّتى تميز الْإِنْسَان أَو جملَة أَفْرَاد النَّوْع البشري الَّتِي تصدق عَلَيْهَا هَذِه الصِّفَات) [2]

المحور الأول: الإنسان والدين:

إنَّ الشعور الديني في أصله ميول ونزوع نابع من الفطرة الإنسانية، ففكرة الايمان بخالق عظيم مسيطر، له القدرة على التنظيم الوجودي، هاجـس لا يمكـن أن يفـارق فكـر الإنسـان ووجدانـه، لأنَّـه مهيـئ فطريــاً للانتماء الديني والايمان بفكرة الاله، وهذا السلوك العقدي تشترك فيه الانسانية جمعاء غير أن الاختلاف يكمن في التصورات الناشئة لماهية وطبيعة هذا الاله المعبود، فمن أهم استعدادات السلوك الإنساني الروحية والجسدية الحاجة الى مسلمات ايمانية/ دينية تؤهله للعيش بسلام واطمئنان في إطار واقعه الاجتماعي والحياتي، ذلك انَّ الجوهر الديني يمثل الحضور الإلهي الهادف الى الكمال في الكائن البشري، فالكائن المكلّف دينياً هو ((كائن أصوب في التعريف من قول القائلين» الكائن الناطق « وأشرف في التقدير ... هو كائن أصوب في التعريف من المكك الهابط والحيوان الصاعد))[3]، وهو في الوقت نفسه كائن لا يمكنه أن يخرج عن الطبيعة الاجتماعية؛ لاستحالة العبثية في مبدئه التكويني، فهو ذاتٌ تنبع بالرغبة والطموح، وتنشد السلام والأمل، وتنطوي بالرؤى والحياة... ولكنه ((شيء محدود بين الخلائق بكل حدٌّ من حدود العقيدة أو العلم أو الحكمة، وحادث من حوادث الفتح في الخليقة، موضوع في

^[1] ينظر: م . ن : 130.

^[2] المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، أحمد الزيات وآخرون، دار الدعوة، القاهرة:

^[3] الانسان في القرآن، عباس محمود العقاد، شركة نهضة مصر، القاهرة، ط4، 2005م: 17.

موضعه المكين بالقياس الى كل ما عداه))[1]

إنَّ طبيعة الإنسان وتركيبته الفطرية والروحية والنفسية تحتم عليه الايمان بشيء ما فهو متدين وإن تباينت تعبيراته عن تديّنه، واختلفت تجليات الدين في تحولاته السلوكية، وحتى ذلك الذي يعلن رفضه واقلاعه من كل شعور ديني، لا يمكنه الإفلات المطلق من ترسبات بنيته الثقافية الموروثة[2].

إنَّ ما يجتاح عالمنا الإنساني المعاصر من انجراف التوتر والاضطراب واللا معنى... لا يمكن للمادة أن توقف، وأن تقدّم الحلول المطلقة لردع هذا القلق الوجودي؛ ذلك أن التطور المادي((لا ينتج طمأنينة أنطولوجية، وأمالاً مفعماً بالغبطة، وسكينة واحلاماً متسامية، وانسجاماً مع العالم الذي يعيش فيه البشر))[3]، وإنما تبقى - المادة - حلاً وقتياً يذهب مع التحولات اللامتناهية للأنظمة المادية المجردة والعارية من المضمون الروحي والقيم العليا.

فالإنسانية بأمس الحاجة الى التطور الروحي الذي لا يمكن أن يُحصر بحال من الاحول في الرهبنة الفارغة من الحضور الإلهي الداعي في جوهره الى تأصيل القيم وتفعيلها في الواقع الاجتماعي، فضلاً عن تأصيل رؤية كونية شاملة لفهم الوجود، في ظل نظام تشريعي سامي يحفظ الانسان ويقوده الى كماله المبدئي الذي جسَّده (انسان القرآن) بحرفه ومعناه [4] قال تعالى: ﴿ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشِرْق وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَن أَمَن بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَاب

^[4] ينظر: الانسان في القرآن: 160.



^[1] م . ن : 17.

^[2] ينظر: الدين والنزعة الانسانية، عبد الجبار الرفاعي، مركز دراسات فلسفة الدين، بغداد، ط3، 2018م: 190 - 191، وفلسفة الفكر الإسلامي، عبد الله احمد اليوسف، مؤسسة البلاغ، سورية، ط1، 2020م: 13 - 20.

^[3] الدين والنزعة الانسانية: 193.

وَالنَّبيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّه ذَوي الْقُرْبِي وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكينَ وَابْنَ السَّبيل وَالسَّائلينَ وَفي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلاَةَ وَآتَى الـزَّكَاةَ وَالْمُوفُولُونَ بِعَهْدهـمْ إِذَا عَاهَـدُوا وَالصَّابَرينَ في الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئكَ هُمُمُ الْمُتَّقُونَ \$177: البقرة.

المحور الثاني: فاطمة بها الانسان الملكوتي:

جسَّدت السيدة فاطمة إلى صورة (الانسان الملكوتي الكامل) من خلال مقامها السامي ومسيرتها الخالدة؛ مما استدعى ذلك أن تكون الانموذج الأمشل للاقتداء الإنساني والارتقاء الملكوتي[1]، فهذا الرمز الانشوي المتألق الـذي ألهـب السـماء رضـاً وغضبـاً، لا يمكـن أن يكـو ن عنـصراً عاديـاً دخل حيِّز الوجود المدرك ليخرج مجرداً من رسالة ملكوتية غيبية دونتها يد الإرادة الالهية لغاية عظمي غابت عن المعرفة الإنسانية القاصرة، وقد جاءت هذه الصورة في الخطاب النبوي تأكيداً وتكريماً وتعريفاً لمقام هـذه الشـخصية التي حيرَّت الالبـاب في شـأن مقامهـا المحمـود[2]، فقـد ورد عن النبي عَيْالًا أنه قال: ((يا فاطمة إن الله تبارك وتعالى ليغضب لغضبك، ويرضى لرضاك))[3].

فلم تكن فاطمة الشخصية مألوفة كما عَرفَها المقياس الوجودي الممكن، وإنمَّا ((كانت امرأة روحانية. امرأة ملكوتية، كانت إنساناً بتمام معنى الكلمة.. نسخة إنسانية متكاملة.. امرأة حقيقية كاملة.. حقيقة الإنسان الكامل.. لم تكن امرأة عادية، بل هي كائن ملكوتي تجللي في [1] ورد عن الاديب عباس محمود العقاد أنه قال: في كل دين صورةُ الأنوثية الكاملة المُقدّسة يتخشّع بتقديسها المؤمنون، كأنمّا هي آية الله فيمّا خلّق من ذكر وأنثى ؛ فإذا تقدّست في المسيحية صورة مريم العذراء، ففي الإسلام لا جرم تتقدّس صورةُ فاطمة البتول. ينظر: الاسرار الفاطمية، محمد فاضل المسعودي، تح: السيد عادل العلوي، مؤسسة الزائر، قم، ط2، 2000م: 102

^[3] بحار الانوار، محمد باقر المجلسي، مؤسسة الوفاء، بيروت: 43/ 22.



^[2] ينظر: م . ن : 79 - 99.

الوجود بصورة إنسان، بل كائن إلهي جبروتي ظهر على هيئة امرأة))[1]، فهي المشكاة التي انبثق من نورها سرّ الوجود النبوي والامامي المكنون[2].

إنَّ المظهر الإنساني لهذا العنصر الملكوتي في مسيرته التكاملية جمع في تحرُّكه الـدؤوب بـين المعنـي الإلهـي والأنـسي^[3]، فهـي الحـوراء الانسية؛ لأنَّ مولدها صوَّر مشهداً سماوياً فاق المعنى المدرك[4] وهي الزهراء الزاهرة؛ لأنَّ نورها كان يزهر للأهل السماء كما تزهر الكواكب لأهل الأرض[5]، وهي المُحدّثة خارج نطاق الحس والزمن؛ فصوتها قد تجاوز النطق المسموع الى النطق الروحي/الملائكي[6]، فهي في حقيقتها (الايقونة الملكوتية) للهوية الإنسانية، والشاهد الإنساني المتعدد الابعاد للقيم السماوية، إذ تعددت أدوارها الإنسانية لتأخذ شخصيتها دور الانسان الأم الرؤوم لاحتضان النبوة والرسالة، فكانت (أمّ أبيها)[1]، وأخذت دور الانسان الزوجة المضحية حتى مجُلت يداها[8]، وقدّمت أروع الصور للبناء الاسري وللزوجة القويمة المحافظة على رسالة الاسرة

^[1] الاسرار الفاطمية: 354.

^[2] ينظر: م . ن : 18.

^[3] الأسرار الفاطمية: 352 - 355.

^[4] ينظر: فاطمة من المهد الى اللحد، محمد كاظم القزويني، مكتبة بصيرتي، قم، د.ط، 1993م: 34 - 39، وفاطمة الزهراء أُمّ أبيها، فاضل الميلاني، مطبعة النجف الاشرف، العراق، ط1، 1968: 71 - 20.

^[5] ينظر: بحار الانوار: 43/ 172، وعلل الشرائع: 257، وفاطمة الزهراء من المهد الى اللحد: 97.

^[6] ينظر: بحار الانوار: 14/ 206، علل الشرائع: 260، وفاطمة من المهد الى اللحد: 92.

^[7] ينظر: فاطمة الزهراء أمّ أبيها: 35، وفاطمة الزهراء من المهد الى اللحد: 97.

^[8] روى مسلم عن على عليه الله قال: ان فاطمة الله اشتكت ما تلقى من الرحى في يدها، وفي غير مسلم أنها جرت بالرحى حتى مجلت يدها وقمت البيت حتى أغبر شعرها وخبزت حتى تغير وجهها . ينظر: بحار الانوار: 43 / 82، و فاطمة الزهراء أمّ أبيها: 49 - 54.

المثالية، [1] وأخذت دور الانسان المؤثر وضربت في ذلك أسمي معاني الانفاق ابتغاء وجه الله تعالى حتى أدهشت الايثار النبوي[2] فهي- بحق - مشهد سماوي جرت أحداثه على الأرض ليتخطّبي ديناميكيته الكمال الإنساني.

المبحث الثانى: المنطلق الإنساني الفكرى في الخطبة الفدكية

إنَّ المتأمل في نص الخطبة الفدكية الوارد عن السيدة فاطمة هيا يلحظ جلياً المظهر الفكري الانساني قد شغل مساحة واسعة من البنية الكلية؛ فلم يكن خطابها الواعبي الله مجرد مدونة احتجاجية اثبتت ارجاع الحق الى مقره الشرعي، أو جردت السلطة اطارها المستبد المفروض قسراً على الوعي الجمعي، بل كان منهجاً عقدياً وتشريعياً شاملاً استمد شرعيته من الحكومة الإلهية المطلقة، التي منحت الإنسانية حقها في تبني الأفكار والقوانين التي تنسجم مع تكوينها الفطري، والتي تأخذ بيدها الى أعلى مستويات الكمال، ويمكن تحديد أهم المنطلقات الإنسانية في الخطبة الفدكية من خلال بعض الإشارات الفكرية التي يمكن ايجازها في المحاور الاتية:

[1] ورد عن أمير المؤمنين على عَلَيْتَلِم أنَّه قال في حقّ فاطمة هـ: فو الله ما أغضبتها، ولا أكرهتها على أمر حتى قبضها الله عزوجل، ولا أغضبتني، ولا عصت لي أمرا، ولقد كنت أنظر إليها فتنكشف عنى الهموم والاحزان. ينظر: بحار الآنوار:43/ 13.

[2] قد روى الصفوري في (نزهة المجالس ج٢ ص٢٢٦) عن ابن الجوزي أنّ النبي (صلى الله عليه وآله) صنع للزهراء قميصاً جديداً ليلة عرسها وزفافها وكان لها قميص مرقوع وإذا بسائل على الباب يقول: أَطلّب من بيت النبوّة قميصاً خَلقاً، فأرادت أن تدفع إليه القّميص المرقوع، فتذكّرت قوله تعالى:(لَن تَنَالُوا الْبرَّ حَتَّىٰ تُنفقُوا مَمَّا تُحبُّونَ) . فدفعتٍ له الجديد، فلمّا قرب الزفاف نزل جبرئيل قال: يا محمدً! إنّ الله يَقرؤكَ السلّام، وأمرني أن أُسلِّم على فاطمة، وقد أرسل لها معى هدية من ثياب الجنّة من السندس الأخضر.. الّخ. ينظر فاطمة الزهراء من المهد الى اللحد: 139.



المحور الأول: المنطلق الإنساني التوحيدي:

إنَّ الحضور الديني يعزز حركة الوعي نحو الشعور بالقيمة الإنسانية، والتوحيد يمثِّل المرحلة الرئيسة في البناء المعرفي الديني، كما أكَّد ذلك الإمام على عليه الته إذ يقول: ((أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَتُهُ وكَمَالُ مَعْرِفَتِهِ التَّصْدِيقُ بِه وكَمَالُ التَّصْديق به تَوْحيدُهُ وكَمَالُ تَوْحَيده الإِخْلاصُ لَهُ وَكَمَالُ الإِخْلاصَ لَهُ نَفْيُ الصِّفَاتَ عَنْهُ))[1]، ومن الاصول التوحيدية الكبرى الإقرار بالنعم الإلهية، وذلك من خلال شكر المنعم والتفاني في طاعته، فقد أسبغ الله تعالى عموم نعمه وتمام آلائه ومننه على الإنسانية جمعاء، ومثل عطاءه كالغدق حين نزوله على أهل الأرض، لا يفرق بين نقطة وأخرى، فالمواهب الإلهية لا تفرق بين الانتماء والدين والعرق واللون والمكان...

فكان حقّاً على الانسانية تقديم الشكر المستحق بما ينسجم مع امكان مصدر الفيض اولاً، وحجم الفيض الذي جمَّ حدّه عن الإحصاء ثانياً؛ فالشكر الحقيقي بالحسبان المنطقي لا يكون الا بقدر امكان الذات واستعداداتها وقابلياتها في مراتب التكوين.

ويمكن لنا أن نلمس هذا المنطلق الإنساني في خطاب السيدة فاطمة إذ تقول إن ((الْحَمْدُ لله عَلى ما أنْعَمَ، وَلَهُ الشُّكْرُ على ما أَلْهَمَ، وَالنَّناءُ بما قَدَّمَ، مِنْ عُموم نِعَم ابْتَدَأها، وَسُبُوع آلاءِ أَسْداها، وَتَمَام مِنَنِ اولاها، جَمَّ عَنِ الإحْصاءِ عَدَدُهًا، وَنأى عَن الْجَزاءِ أَمَدُها، وَتَفَاوَتُ عَنِ الإِدْراكِ أَبُدُها، وَنَدَبَهُمْ لاِسْتِزادَتِها بالشُّكْرِ لَاتِّصالِها، وَاسْتَحْمَدَ إلى الْخَلَايِتِ بِإِجْزالِها، وَثَنَّى بِالنَّدْبِ إِلَى أَمْثالِها))[2]

إنَّ السيدة فاطمة إلى ابتدأت خطابها بحمد الله تعالى وشكره وثنائه بما ينسجم مع تعظيم المنعم وشأنه، وبما يناسب قدر قابليتها وإدراك معرفتها، فمعرفتها العالية إلى لذاته المقدسة تختلف عن ادراكنا المعرفي،

^[2] ينظر: بلاغات النساء: 12، وكشف الغمة في معرفة الائمة:2/ 42.



^[1] شرح نهج البلاغة: 8 /16 .

ولا يمكننا إدراك حجم هذه المعرفة الا من خلال امكان معرفة فاطمة النفسها المحجوب عن الخلائق لأنَّ؛ ((الخلق فطموا عن معرفتها))[1]، والحمد بأطواره جميعاً مختصاً بذاته المقدسة، وهو الثناء والحمد الحقيقي لتلك الذات الحقة الجامعة لكمال الصفات من غير تجوز عقلى أو لغوى، وأما حمد الخلائق من خواص انبيائه ورسله وملائكته ومن سائر البشر هو تابع لحمده تعالى؛ لأنَّ كل صفة وذات كمالية في الخلائق هي مفاضة منه تعالى [2].

إنَّ مواهب الله تعالى ونعمه (الظاهرة والباطنة) لا يمكن أن يحيطها أو يحصيها علم انساني فقد خرجت عن حدِّ الاحصاء؛ لمحدودية العقل الممكن التي لا يمكن أن تحيط باللامحدود، فقد ((جَمَّ عَن الإحْصاع عدَدُها، وَنائى عَن الْجَزاءِ أَمَدُها، وَتَفَاوَتَ عَنِ الْإِدْراكِ أَبَدُها)) .

فبعُد عن العقول جزاء تلك النعم لعدم بلوغ غايتها، وتفاوت عن الادراك نهايتها؛ فعدمية تناهي النعم ملازمة لعدمية تناهي ذات المنعم المستحيلة على التفكير، فالإنسانية الممكنة في وجودها لا يمكنها الاستغناء في بقائها عن الواجب في فيضه ووجوده؛ فالحمد والشكر لواهب النعم أمر واجب بالحسبان المنطقى والعقلى والإنساني[3].

إنَّ فكرة عرفان النعم، من المنطلقات الراسخة في الوعي الإنساني، والسيدة فاطمة المتعاول في بدء خطابها توجيه حركة الفكر الإنساني نحو الانفتاح الغيبى من خلال توحيد المبدأ الروحي والفكري نحو الخالق المحسن المتفضل بآلائه على الوجود، فالمتأمل في هذا الاستعراض الفكري الاستثنائي يلمس الرعاية الإنسانية في أبهى صورها،

^[3] شرح خطبة الصديقة فاطمة الزهراء - عَلَيْكًا: 113، و 119 - 121.



^[1] بحار الأنوار: 43/ 65.

^[2] ينظر: شرح خطبة الصديقة فاطمة الزهراء على، محمد طاهر الخاقاني، تح: محمد كاظم محمد، انوار الهدى، قم، ط1، 1992م:112 -114.

التي اغنت الانسانية في تجربتها الحياتية، من لطف القدر وعلو المعنى ورغد العيش، وهذا ما يجعل الفكر الإنساني في تطلُّع دائم نحو أصل العطاء، ويعمّـق الإحساس ويشـدّ الانفعـال نحـو منبع الفيـض والحنـان والرحمة...

والامر الجدير بالعناية أنَّ المنعم (جلَّ شأنه) لا ينتظر من الانسان مقابلاً يمنحه قدراً وعلواً، بل يرجع هذا المقابل على الانسان نفسه، كما اكّد ذلك القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿ قَالَ اهْبِطَا منْهَا جَميعًا بَعْضُكُمْ لبَعْض عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَن اتَّبَعَ هُدَايَ فَلاَ يَضَلُّ وَلَا يَشْقَى (123) وَمَنْ أَغُرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقيَامَـة أَعْمَـي ﴾ طه:123 - 124.

وقد انساب الخطاب الفاطمي بهذا المعنى الإنساني الجليل، وذلك من خلال استعراض لوحة الابداع الكوني، التي تناغمت فيها الوان القدرة الإلهية والابعاد الإنسانية، فكل ما صوّرته يد الابداع الإلهي من الاشياء المبتدعة من غير سابقة، والمكوَّنة من غير مثال؛ الله تعالى غنى عن حاجتها، وما هي الا علامة جلية لبيان القدرة والحكمة الإلهية، فضلاً عن اللطف والكرامة الإنسانية، وهذا ما اشارت اليه السيدة فاطمة إذ تقول: ((ابْتَدَعَ الأَشَياءَ لا منْ شَيْء كانَ قَبْلَها، وَأَنْشَاهَا بِلا احْتناء أَمْثلَة امْتَثَلَها، كَوَّنَها بِقُدْرَته، وَذَرَأَها بِمَشيَّته، منْ غَير حاجَة منْـهُ إلى تُكُوينها، وَلا فائـدَة لَـهُ في تَضُويرها إلاّ تَثْبيتاً لِحكْمَته، وَتَنْبيهاً عَلَى طَاعَته، وَإظْهاراً لقُدْرَته، وَتَعَبُّداً لبريَّته، وإعزازاً لِدَعْوَته، ثُمَّ جَعَلَ الثُّوابَ على طاعَتِهِ، وَوَضَعُ العِقابَ عَلى مَعْصِيتَهِ، ذيادَةً لِعِبادِه عَنْ نِقْمَتِهِ، وَحِياشَةً مِنْهُ إلى جَنَّته))[1].

إنَّ الخضوع والتوحيد المطلق لهذا المبدع العظيم، الممتنع عن الادراك الحسى والمجرد، والايمان به يمثّل القيمة الإنسانية في مستواها

^[1] الاسرار الفاطمية: 181.



اللامحدود المتضمّن إقرار القلوب والعقول، وقد اشارت السيدة فاطمة الى ذلك، إذ تقول: ((وَأَشْهَدُ أَنْ لا إله إلاَّ الله وَحْدَهُ لا شَريكَ لَهُ، كَلَمَةٌ جَعَلَ الإنْحُلاصَ تَأْوِيلَها، وَضَمَّنَ الْقُلُوبَ مَوْصُولَها، وَأَنارَ في الْفكر مَعْقُولَها، الْمُمْتَنِعُ مِنَ الإِبْصار رُؤْيِتُهُ، وَمِنَ الأَلْسُنِ صِفَتُهُ، وَمِنَ الأَوْهامِ كَنْفُتُّكُ) [1]

فكلمة (الشهادة) في حقيقتها الواقعية وبعدها العميق الخالص تمنح الإنسانية حقّها المشروع في العيش والحرية والكرامة؛ لأنّها تنفي المقاصد الفاسدة والتطلع الى استعباد الناس وحب السمعة والرئاسة، والشخصية الإنسانية الحرّة هي التي تبصر بعين الواقع الى محض الوجود وآثاره، وتبعية المعلول للعلة، والخلق للخالق، فلا إله ولا مدبّر ولا رازق الا الله تعالى؛ وهذا ما يجعل الانسان يتحكّم في قرارات مصيره المشروع[2].

ومن البداهة أنَّ الإنسانية إذا ما اعترفت بالمبدأ التوحيدي، وخضعت لأوامره الله تعالى ونواهيه؛ اتّجهت - بلا ريب - نحو معالم الفطرة الإنسانية، فضلاً عن القوة والوحدة تحت ظل هذا التصور الرصين، الذي يزيل بالضرورة الخلافات الإنسانية التي تمثل اقوى باعث للانحطاط الإنساني[3].

المحور الثانى: المنطلق الإنساني الرسالي:

إنَّ النشاط الانساني بوصف حالة وعي تتفاعل مع الفكر والروح، وتتناغم مع الواقع والوجود، لا يمكن أن يُختزل للمصالح الطبقية والدافع الشهوية التي تنظر للإنسانية على أنَّها جزء من النظام المادي البحت، بل لا بد أن يتخطى السياقات الحسية وينظر الى الإنسان على أنه جزء

^[3] ينظر: الجواهر الروحية، السيد حسن القبانجي، بيام مهر، قم، ط1، 1961م: 81، والإسلام يقود الحياة، السيد محمد باقر الصدر، دار المعارف، بيروت، ط3، 2011م: 142.



^[1] م . ن : 181.

^[2] ينظر: شرح خطبة الصديقة فاطمة الزهراء - عَلَيْكًا : 128 - 134.

من النظام الغيبي، وقد انتقل أو سينتقل من - والى - محطات خارج نطاقه الحسى؛ وغاية هذا الانتقال تكامل شخصيته الإنسانية، فلا بد أن تفعّل القوى الروحية الكامنة لدى هذا العنصر الرهيب الذي انطوى فيه العالم الأكبر.

والسيدة فاطمة الله تشير الى مسألة التكامل الإنساني من خلال السياق الفكري للاصطفاء والابتعاث النبوي، إذ تقول: ((وَأَشْهَدُ أَنَّ أَبِي مُحَمَّداً صلَّى الله عليه وآله عبْدُهُ وَرَسُولُهُ، اخْتارَهُ وَانْتَجَبَهُ قَبْلَ أَنْ أَرْسَلُهُ، وَسَمَّاهُ قَبْلَ أَن اجْتَبَلَهُ، وَاصْطفاهُ قَبْلَ أَن ابْتَعَثَهُ، إِذ الْخَلائقُ بِالغَيْبِ مَكْنُونَةٌ، وَبسِترْ الأهاويل مَصُونَةٌ، وَبنهاية الْعَدَم مَقْرُونَةٌ، عِلْماً مِنَ اللهِ تَعالى بمآيل الْأُمُّـورَ، وَإِحاطَـةً بِحَـوادِثِ الدُّهُـور، وَأَمَعْرفَـةً بِمَواقِع الْمَقْـدُورَ، ابْتَعَثَـهُ اللَـهُ تعالى إتماماً لأمْرِه، وعَزيمَةً على إمناء حكموه، وَإِنَّفاذاً لمَقادير حَتْمه) [1]

فهذه اللوحة الغيبية توحى بالكمالات الإنسانية المنبثقة من الارتقاء الرسالي، فالنبي الاكرم (عُلِيلًا) هو الانسان الكامل الذي حمل للإنسانية معنى (الأبوّة) الحقة، و(العبودية) الخالصة ((وَأَشْهَدُ أَنّ أَبِي مُحَمَّداً صلّى الله عليه وآله عبْدُهُ وَرَسُولُهُ)) وقد اختاره الله تعالى رحمة للعالمين بعد أن اصطفاه وانتجبه وسماه والإنسانية تموج في عالم الغيب والعدم؛ وكفي هذا الاصطفاء دليلاً على احترام المبدأ الإنساني.

وعند الانتقال من عالم المعنى الى العالم الانساني المدرك، عاشت الإنسانية في أردى توجهها المعرفي؛ لتصوِّرها القاصر بأن الحاجات الإنسانية العميقة يمكن تلبيتها بالاعتماد على إمكاناتها الذاتية، فضرب الجهل في مسارب عقولها، واستشرت الغواية في بُهم قلوبها، وتراكم الظلام في منافذ ابصارها، حتى منَّ الله تعالى عليها بالضياء النبوي فكشف سحاب جهل الأمم وظلام بهم القلوب، وقد شخّصت السيدة فاطمة الله هذه المأساة الإنسانية، وحدّدت الفرضية المناسبة لانتشال

^[1] الأسرار الفاطمية: 181 - 182.

العالم المأساوي من هذا التفكير الرخيص، إذ تقول: ((فَرَأَى الأُمْمَ فرقاً في أَذْيانها، عُكَّفاً على نيرانها، عابِدَةً لأوثانها، مُنْكرةً لله مَعَ عرْفانها، فأَنارَ الله بمُحَمَّد صلى الله عليه وآله ظُلَمَها، وكَشَفَ عَن القُلُوبِ بُهمَها، وَحَلَى عَنِ القُلُوبِ بُهمَها، وَحَلَى عَنِ القُلُوبِ بُهمَها، وَجَلَى عَنِ الأَبْصارِ عُمَمَها، وَقَامَ في النّاسِ بالهداية، وأنقَذَهُمْ مِنَ الغواية، وبَصَّرَهُم مِنَ العَماية، وهَداهُمْ إلى الدّينِ القويم، ودَعاهم إلى الطّريقِ المُستقيم) [1].

المحور الثالث: المنطلق الإنساني الاستخلافي:

إنَّ الجماعة الانسانية الّتي تتحمّل مسؤولية قيادة النظام البشري (الفكري والثقافي والاجتماعي والسياسي ...) إنمّا تمارس دورها الاستخلافي بوصفها الحكومة المكلّفة من السماء لتطبيق التعاليم الالهية على الأرض، وقد منحها الله تعالى حق الإنابة في الحكم وقيادة المجتمع، وتوجيهه فكرياً وثقافياً وسياسياً ... نحو الإصلاح المرتبط بالمبدأ السماوي، فالإنسانية غير مخوّلة أن تنفرد بهواها أو تنعزل باجتهادها عن الخط الإلهي، وهي ملزمة بتطبيق قانون السماء، ولا تسمح لنفسها قبول أي نظام يستسيغ مخالفة هذا القانون العادل.

والسيد فاطمة التبت من خلال خطابها الحكيم ادراكها المصلحة الإنسانية العامة، التي أقرّت السماء قانون تكامله من خلال اتباع خطّ الامام المعصوم المجسّد للحكومة الإلهية، وقد حاولت ان تبصّر الإنسانية هذه التجربة القيادية المنفردة؛ لاختزالها وهضمها وتطبيقها واقعياً، إذ تقول الله : ((وطاعتنا نظاماً للملّة، وإمامتنا أماناً من الفُرْقة))[1]، فالإمامة التي خصّها الله تعالى في أهل بيت النبي الله هي امتداد رباني ومرجع فكري وتشريعي يشرف على سير الجماعة الإنسانية، فالنبي هو

^[2] م . ن : 182.



^[1] الاسرار الفاطمية: 182.

حامل الرسالة بالاختيار الإلهي، والامام هو المستودع للرسالة ربانياً 11 فلا يمكن أن تكون الانظاماً آمناً قادراً أن يحمى الافراد والجماعة من التفرقة والانحلال في الابعاد الإنسانية جميعاً؛ لارتباطه بالمصدر الحيوي (الإنساني والغيبي) المؤمّن الحاجات البشرية كافة، والمحافظ على الأطر الإنسانية التي تمح الانسان حرية العيش والكرامة، وهذا النوع من الاستخلاف المعصوم بما يحمل من ركائز الاهية منضبطة يمنح الإنسانية فرص النمو الحقيقي، التي تعزز الذات بالقيم والمبادئ العليا مما يجعلها في حركة تصاعد مستمرة نحو الإصلاح الإنساني.

ثم عددت الله ثالوث الارتقاء الروحي الذي تنطوي فيه الحصيلة الفكرية والمعرفية لتجربة الانسان الكمال في تحركه الدينامي تجاه الكون والحياة، فتقول على: ((أيُّها النّاسُ! اعْلَمُوا أنيِّ فاطمَةُ، وَأبي مُحمَّدٌ صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَآله، أَقُولُ عَوْداً وَبَدْءاً، وَلا أَقُولُ ما أَقُولُ غَلَطاً، وَلا أَفْعَلُ مِا أَفْعَلُ شَطَطاً: {لَقَدْ جاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْه ما عَنتُّمْ حَريصٌ عَلَيْكُمْ بالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٍ فَإِنْ تَعْرُوه وَتَعْرِفُوهُ تَجِدُوهُ أبى دُونَ نسائكُمْ، وَأَخا ابْن عَمَّى دُونَ رجالكُمْ) [2]، فقد ضمَّنت هذه الفقرة المنظور الواعي للمعرفة الحقيقية التي تحقِّق الاستعداد الفكري والوجداني عند الجماعات الانسانية في تبني القرار الحر"، وتقبُّل المقدرات المثالية الصالحة لهداية الناس، والحريصة على سيرورة المجتمع نحو السراط القويم الذي لا يقبل التيه والخطأ، فقد شخَّصت النموذج الإنساني المعصوم المختزل في الذاكرة الجمعية، فـ(محمد) هو النموذج الإنساني النبي المرسل لهداية البشرية، و(فاطمة) بضعته وروحه التي بين جنبيه، وقد اختصت بهذه الكينونة من دون نساء العالمين جميعاً، و(على) ابن عمه المخصوص بالأخوة من دون رجال الامة، فبلا يمكن لأحد أن ينكر هذا الخط المستقيم المرتبط في جوهره - روحيًّا وفكرياً وجسدياً - بالخط

^[2] الاسرار الفاطمية: 182.



^[1] ينظر: الإسلام يقود الحياة: 134 - 139.

الإلهي، اللذي انقل البشرية من براثن التخلف والجهل، وأنياب اللذُّل الاستعباد، فتقول الله : ((وكُنْتُمْ عَلى شَفا حُفْرَة منَ النّار، مُذْقَةَ الشّارب، وَنُهْ زَةَ الطَّامِع، وَقُبْسَةَ الْعَجْلان، وَمَوْطِئَ الأقْدام، تَشْرَبُونَ الطَّرْق، وَتَقْتاتُونَ الْـوَرَقَ، أَذلَّةً خَاسـئينَ، {تَخافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّـاسُ مـنْ حَوْلكُمْ} فَأَنْقَذَكُمُ اللهُ تَبارَكَ وَتَعالَى بِمُحَمَّد صَلى الله عليه وآله بَعْدَ اللَّتِيَّا وَالَّتِي) [1].

ولأن الإنسانية تميل بفطرتها الى التأثر بالنموذج القيادي القويم فهي في تطلُّع دائم نحو السبل المناسبة لتحقيق ما يقودها الى بناء المجتمع المثالي، وقد أدركت السيدة فاطمة الله هذا المبدأ الانساني، فحدّدت المعالم القيادية التي تميَّزت بها شخصية الامام على عليه والتي انفردت على المستوى الإداري والقيادي المقوّم بإطار رسالي وإنساني لا يقبل الخطأ، فتقول ١٤ (وَبَعْدَ أَنْ مُنِيَ بِبُهَمِ الرِّجالِ وَذُؤْبانِ الْعَرَبِ وَمَرَدَةِ أَهْلِ الْكتاب، {كُلَّما أَوْقَدُوا ناراً للْحَرّْبَ أَظْفَأَها اللَّهُ}، أَوْ نَجَمَ قَرَنٌ للشَّيْطان، وَفَغَرَتٌ فَاغرَةٌ منَ الْمُشْرِكينَ قَذَفَ أخاهُ في لَهَواتها، فَلا يَنْكَفئُ حَتَّى يَطَّأً صماخَها بأَخْمَصه، ويُخْمَدَ لَهَبَهَا بسَيْفه، مَكْدُّوداً في ذات الْلّه، مُجْتَهداً فى أمْر الله، قَريباً منْ رسُول الله سَيِّدَ أَوْلياء الله، مُشْمِّراً ناصحاً، مُجَدّاً كَادحاً، وأَنْتُمْ فَي رَفَاهيَةً منَ الْعَيْشُ، وَادعُونَ فَاكهُ ونَ آمنُونَ، تَتَرَبَّصُونَ بنا الدَّوائِر، وتَتَوَكُّفُونَ الأَّخبًارَ، وَتَنْكُصُونَ عِنْدَ النِّزالِ، وَتَفِرُّونَ عِنْدَ القِتالِ)) [2].

المبحث الثالث: المنطلق الإنساني التشريعي في الخطبة الفدكية

إنَّ التركيب التكويني للإنسان يشير الى وجود طاقات كامنة لا يمكن استثمارها الابعد اكتساب معرفة روحية تطهر الذات وتسمو بها الي أقصى تجلِّياتها الكمالية، فالمعرفة الإنسانية في أدقّ واقعها، ليست مجرد كمٍّ معلوماتيٌّ بحت من الافكار العلمية والعقلية المحصَّلة، بل هي المعرفة الجديدة المنتقة من تجربة التطهير الفكري والروحي، كما أنها

^[2] م . ن : 182.



^[1] الاسرار الفاطمية: 182.

ليست كمّاً من المفاهيم الفارغة، بل انعكاساً حقيقياً خاضعاً لمقاييس غيبية وتشريع الزامي تتبلور فيه الطاقات الروحية في سيرورة التكامل الإنساني، سواء كان ذلك على المستوى العبادي أم السلوكي.

المحور الاول: المنطلق الإنساني العبادي:

إنَّ الإنسانية لا يمكنها أن تحقّق قناعتها الايمانية في تبني الافكار الالهية الا بعد استيعاب الثقافة التشريعية التي فرضها الشارع المقدس، وقد اوضحت السيدة فاطمة الله هذا المنطلق الإنساني من خلال استعراض القوانين التشريعية العبادية، إذ تقول ١٤ ((فَجَعَلَ اللهُ الإيمانَ تَطْهيراً لَكُمْ مِنَ الشِّرْكِ، وَالصَّلاةَ تَنْزِيهاً لَكُمْ عَن الكِبرْ، والزَّكاةَ تَزْكِيَةً لِلنَّفْس وَنمَاءً في الرِّزْق، والصِّيامَ تَثْبيتاً لَلإِخْلاص، والحَبَّ تَشْبيداً لِلدّينَ))[أ].

وههنا شَرَعت الله في بيان العلل التشريعية الخاصة بالمصالح الإنسانية ومفاسدها، ومن الواضح أن لسان الجعل - كما يؤيد ذلك السياق - تشريعي، وإن بات يحكى العلة الغائية من خلق البشرية وهي كمال الانسانية اللامتناهي، فالله تعالى شرّع على الناس أن يؤمنوا به، وحرم عليهم الشرك، وهذا الامر والنهي ارشاد الي حكم العقل، فالإيمان الكامل القائم على الاعتقاد بأصول الدين والعمل بفروعه هو التطهير الباطني النفسي والعقلي من كل ريب يفسد الاعتقاد والسلوك، فضلاً عن التطهر القلبي من دناسة النوايا الخبيثة والملكات الرذيلة، فالقلب المنجَّس يفرز آثاره السيئة التي تضر الإنسان نفسه، ويلحق الأذي بالغير [2].

ثـمُّ استعرضت إلى فلسفة الاحكام العبادية وعللها ذات الابعاد الانسانية، فالصلاة هي عطف وخضوع وتوجه نحو المطلق ينزّه [1] الاسرار الفاطمية: 182.

[2] ينظر: شرح خطبة الصديقة فاطمة الزهراء - عَلَيْكًا : 166 - 167، ومن فقه الزهراء، السيد محمد الشيرازي، دار الصادق، بيروت، ط1، 1998م: 341 - 344، و347.



الانسانية من الكبر المستشري في النفوس الوضيعة، فهو أساس الرذائل والموبقات، وفي الصلاة يتلقّب الانسان ارقى صور الخضوع والتواضع النافية للتكبر والتجبر [1]، وأما الزكاة فهي تزكية للنفس وتنمية للمال والمجتمع، فإذا صار العطاء ملكة تطهرت النفس من درن الشح وحب الحرص؛ وهذا دافع تنموي رئيس يزيد في الشروات وينمي في اقتصاد الفرد والجماعة [2]، وأما الصوم فهو شريعة الإنسانية في سموها عند التكامل، وهـو الموحـد بينها في الشعور والاحساس[3]؛ وهـذا يرجع الى قوة تأثير الصوم في ترسيخ الإخلاص من خلال البناء النفسي والارادي والعقلى والجسمي [4] وأما الحج فهو مدرسة تربوية ترمز الى الوحدة الإنسانية على اختلاف مشاربها ومذاهبها وتصوراتها الفكرية والثقافية و المعرفــة[5].

واعطت إلى للجهاد صبغة فكرية من خلال طرح (الإسلام) كقوة عظمـــي تعــزُّ الانســانية وتصــون كرامتهــا، إذ تقــوك؛: ((وَالْجهـادَ عــزاً للإسْلام))[6]، فالأطروحة الإسلامية لها وقع إيجابي عظيم في الفكر الإنساني؛ لارتباطها بالمبادئ السماوية التي جُعلت أصلاً لسيرورة الواقع الإنساني، والدفاع عن المعذبين في الأرض، وقد حاولت المقاييس المادية المضلَّلة بعد رحيل النبيء عُنالة أي - في عصر حضور النص - والي يومنا هـذا، بـكل مـا أتيت مـن قـوة فكريـة وثقافيـة وعسكرية وسياسـية تحريـف الإسلام، وحجب الإنسانية عن ضوئه الذي مزّق المفاهيم الظلامية التي سعت بكل ألوانها السوداء لفرض التبعية واستعباد الإنسانية الحرة.

^[6] الاسرار الفاطمية: 182.



^[1] ينظر: من فقه الزهراء: 354 - 358.

^[2] ينظر: م . ن: 360 - 363.

^[3] ينظر: الجواهر الروحية: 342.

^[4] ينظر: فلسفة الفكر الإسلامي: 147 - 158.

^[5] ينظر: م . ن : 125 - 131

المحور الثاني: المنطلق الإنساني السلوكي والمعاملاتي:

تشكِّل التشريعات العملية جزءاً مهماً من الثقافة الإنسانية؛ لما تحمل من قيمة حقوقية تستجيب للمطالب الإنسانية جميعاً، فالشريعة تمثُّل نظاماً شمولياً عاماً لتنظيم الفرد والمجتمع، يختص بالشؤون المالية والشخصية والأمنية والأسرية ... وهو نظام قائم على أساس العدل يحفظ الحقوق ويقوم السلوك، ويسهم في تطوير الأنظمة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ونموها في مسارها الصحيح.

والسيدة فاطمة الله مارست دورها الرسالي/ الفكري من خلال طرح ما حققته الأيديولوجية الاسلامية في حفظ النظام الاجتماعي، فاستعرضت جملة من القواعد التشريعية العملية، التي تنظّم علاقة الانسان بالآخرين كالقوانين المدنية والأسرية، والحدود...إذ تقول ال (والصَّبر مَعُونَة عَلَى اسْتيجاب الأُجْر، وَالأُمْرَ بِالْمَعْرُوف مَصْلَحَةً للْعامَّة، وَبِرَّ الْوالدَيْن وقايَةً منَ السَّخَطِ، وَصِلَةً الأَرْحام مَنْماةً لِلْعَدد، وَالْقِصَاصَ حِصْناً لِلدِّماء، وَالْوَفَاءَ بِالنَّذْرِ تَعْرِيضًا لِلْمَغْفِرَةِ، وَتَوْفِيَةَ الْمَكاييلِ وَالْمَوَازِينِ تَغْييراً لِلْبَخْسِ، وَالنَّهْيَ عَنْ شُرْبِ الْخَمْرِ تَنْزِيهاً عَن الرِّجْس، وَاجْتِنابَ الْقَلْف حجاباً عَن اللَّعْنَة، وَتَرْكَ السِّرْقَة إِيجاباً للْعفَّة)) أنا فهذا النص يؤكد لنا فلسفة التشريع، وإدراك الشارع للمقاصد التشريعية التي تحقق رعاية المصلحة العامة، فالصبر وبرّ الوالدين وصلة الارحام، تعدُّ من المقومات الرئيسة في تنظيم الاسرة المثالية، والعدل في الموازين والقصاص في الدماء دعائم ترتكز على قوة الجماعة وبسط يدها في حفظ الامن والتوازن الاجتماعي، قال تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ البقرة: 179.

وأما اجتناب السرقة وترك شرب الخمر، والنهي عن قذف الناس بالباطل فهي من الدعائم الايمانية المرتكزة على مبدأ الامر بالمعروف الذي يعزز حركة الامن والاستقرار في المجتمع، مما يؤدي الى تفادي

^[1] الاسرار الفاطمية: 182.



مشاكل الفوضى والتنافر واضطراب الحياة الاجتماعية.

الخاتمة

فرض الخطاب الفاطمي انسانيته - فكراً وروحاً ومضموناً- بما يحتويه من منطلق انساني شامل يلبي مطالب الفرد والجماعة الانسانية، فهو ابداع في منتجه الذي صاغ حروفه بلسان سماوي أثار استجابة متلقيه، فالسيدة فاطمة الله هي روح النبي التي بين جنبيه، وقد نطقت بلسان الغيب والوحي، فكان خطابها المبارك نابع من هذه الذات الملكوتية، وبعدما انتهى بنا المطاف الى هذا التأمل الروحي والإنساني، توصَّل البحث الى نتائج عدة يمكن ايجازها بما يأتي:

- 1. لا يمكن أن نضع للمعنى الإنساني مفهوماً مانعاً جامعاً؛ لشموليته التي شغلت شتى ميادين الوجود، والفرد نفسه غير قادر على تحقيق هذا المعنى إلا من خلال تفاعله مع الجماعات الإنسانية، وتناغمه مع الأنظمة الطبيعية والالهية والوضعية.
- 2. صورً الخطاب الفاطمي المعنى الإنساني في أسمى درجاته الكمالية، فكان الهاماً معرفياً تقاطر فكراً وروحاً وتشريعاً في لوحة انسانية تَشعُّ بالجمال والبيان، فقد جسَّدت السيدة فاطمة الله من خلال هـذا الخطاب رمز (الانسان الكامل) فهي الانسانة الملكوتية .
- 3. إنَّ الخطبة الفدكية لم تكن مجرد مدونة احتجاج واقناع جاءت لقمع شرعية السلطة المفروضة قسراً على الوعي الجمعي، بل هي مدونة عقدية وتشريعية شاملة أقرت للإنسانية حقها في تبني القرارات والافكار التي تنسجم مع تكوينها الفطري.
- 4. أقرَّ الخطاب الفاطمي فكرة عرفان النعم، فهي من المنطلقات الراسخة في الوعي الإنساني، وذلك من خلال توجيه حركة الفكر الإنساني نحو الانفتاح الغيبي، والاعتراف بنعم الاله المحسن المتفضل



على الوجود.

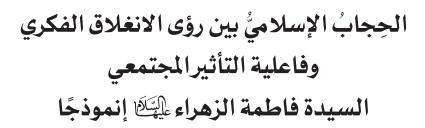
- 5. استعرض الخطاب الفاطمي فكرة الابداع الكوني، التي تناغمت فيها ألوان القدرة الإلهية والابعاد الإنسانية، فهي علامة واضحة لبيان القدرة وتعظيم الانسان.
- 6. أكَّد الخطاب الفاطمي فاعلية التوحيد المطلق، والاصطفاء النبوي في دعم التكامل الإنساني، وتعزيز القيمة الإنسانية في مستواها اللامحــدود.
- 7. اثبتت السيد فاطمة على من خلال خطابها الحكيم التجربة القيادية المنفردة، المتمثِّلة بخطِّ الامام المعصوم لاختزالها وهضمها وتطبيقها واقعياً لقيادة المجتمع المثالي.
- 8. استعرض الخطاب الفاطمي القوانين التشريعية العبادية من خلال بيان فلسفة التشريع وعللها ذات الابعاد الانسانية الخاصة بالمصالح الإنسانية ومفاسدها.
- 9. طرح الخطاب أهم ما حققته الأيديولوجية الاسلامية من طروحات تشريعية عملية لحفظ النظام الاجتماعي، في تنظيم العلاقات الإنسانية كالقوانين المدنية والأسرية، والحدود...

قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- 1. الاسرار الفاطمية، محمد فاضل المسعودي، تح: السيد عادل العلوي، مؤسسة الزائر، قم، ط2، 2000م
- 2. الإسلام يقود الحياة، السيد محمد باقر الصدر، دار المعارف، بيروت، ط3، 2011م
- 3. الانسان في القرآن، عباس محمود العقاد، شركة نهضة مصر، القاهرة، ط4،
 2005م
 - 4. بحار الانوار، محمد باقر المجلسي، مؤسسة الوفاء، بيروت، د.ط، د.ت
- 5. بلاغات النساء، أحمد أبن أبي طاهر ابن طيفور (ت:280هـ)، المكتبة المرتضوية، النجف الاشرف، د.ط، 1942م
 - 6. الجواهر الروحية، السيد حسن القبانجي، بيام مهر، قم، ط1، 1961م
- 7. الدين والنزعة الانسانية، عبد الجبار الرفاعي، مركز دراسات فلسفة الدين، بغداد، ط3، 2018م
- 8. شرح خطبة الصديقة فاطمة الزهراء ﷺ، محمد طاهر الخاقاني، تح: محمد كاظم محمد، انوار الهدى، قم، ط1، 1992م
- 9. على الشرائع، أو جعفر محمد بن علي القمي (ت381هـ)، المكتبة الحيدرية،
 النجف الاشرف، د.ط، 1966م
- 10. فاطمة الزهراء أُمَّ أبيها، فاضل الميلاني، مطبعة النجف الاشرف، العراق، ط1، 1968
- 11. فاطمة الزهراء على مهجة قلب المصطفى، أحمد الرحماني الهمداني، مؤسسة البدر، إيران، ط1، 1989م



- 12. فاطمة من المهد الى اللحد، محمد كاظم القزويني، مكتبة بصيرتي، قم، د.ط، 1993م
- 13. الفكر الكلامي عند السيدة الزهراء ١١٠ الخطبة الفدكية انموذجاً (بحث)، سلام الخرسان، مجلة العقيدة، ع8، 2016م
- 14. فلسفة الفكر الإسلامي، عبد الله احمد اليوسف، مؤسسة البلاغ، سورية، ط1، 2020م
- 15. كتاب العين، الخليل بن احمد الفراهيدي (ت170هـ)، تح: مهدي المخزومي وأبراهيم السامرائي، دار الهلال، القاهرة، د.ط، د.ت
- 16. كشف الغمة في معرفة الائمة، على بن عيسى الاربلي، منشورات محمد باقر كتابجي، تبريز، د.ط، 1961م
- 17. لسان العرب، محمد بن مكرم أبن منظور (ت711هـ)، دار صادر، بيروت، ط3، 1993م
- 18. معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عبد الحميد، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 2008م
- 19. المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، أحمد الزيات وآخرون، دار الدعوة، القاهرة، د.ط، د.ت
 - 20. من فقه الزهراء، السيد محمد الشيرازي، دار الصادق، بيروت، ط1، 1998م



أ.م.د انتصار عدنان العوّاد*

^{*}أستاذة السيرة النبوية / جامعة البصرة _ كلية الاداب

الملخص

إن موضوع القدوة من أهم المواضيع في حياة البشرية، فالقدوة أهم ركيزة في المجتمع، وهي عامل التحول السريع الفعال، فمهما كان أفراده صالحين فهم في أمس الحاجة للاقتداء بالنماذج الحية. ومن شديد حرص النبي محمد على أمس الحاجة للاقتداء بالنماذج الحية. ومن شديد حرص النبي محمد على اغناء رسالته بالشخصيات الفاعلة المؤثرة في مسيرة الأجيال أن قدم نماذج تسمو بالذات الإنسانية إلى مراتب الكمال، فصاغ أنموذجه الفريد في جنس النساء، وهي ابنته فاطمة اللهل لتكون قدوة للرجال والنساء. فكانت الله النموذج الأكمل للمرأة سلوكا ومنهجا. فسيرتها معين لتفعيل مفهوم القدوة الصالحة لحل جميع الإشكالات المثارة حول قضية المرأة ومنها الحجاب. إذ قدمت الروع الأمثلة فيما يجب أن تكون عليه المرأة من حصانة وعفة، ورسمت معالم الحجاب الإسلامي وفق ما أرادته السماء، فكانت الله النموذج الأكمل الذي قدمه الإسلام للمرأة لتقتدي بها في أمور حياتها ووجودها ومن ذلك حجابها قدمه الإسلام للمرأة لتقتدي بها في أمور حياتها ووجودها ومن ذلك حجابها

ومع شدة حرصها على التحجب، لكنها استجابت لحاجة مجتمعها لوجودها بين أفراده، ودورها الفاعل وهي تؤدي رسالتها، مبينة أن الحجاب الكامل لا يعيق حركة المرأة ولايمنعها من واجبها، وممارسة حقها في الحياة. فلم تتوان عن مشاركة مجتمعها همومهم، فنجدها مقصدا للنساء والرجال، وكانت في تماس مع أفراد المجتمع، وغدت مطلبا للمتعلمين رجالا ونساء. وكان لها دورها الجهادي في معارك الاسلام الأولى، فضلا عن موقفها في الدفاع عن مقام الإمامة.

الكلمات المفتاحية

﴿الإسلام ، المرأة ، السيدة فاطمة الزهراء ﷺ، الحجاب، الفكر الاسلامي ﴾

Abstracts

The Islamic veil between the visions of intellectual closure and the effectiveness of societal influence

Lady Fatima al-Zahra (peace be upon her) as a model

The topic of role models is one of the most important topics in human life. It is the effective rapid transformation factor, no matter how good its members are, they are in dire need of emulating living models. The Prophet Muhammad was very keen to enrich his message with influential personalities in the course of generations, to present models that elevate the human self to the levels of perfection. He formulated his unique model for the gender of women, which is his daughter Fatima, to be a role model for men and women. She was the perfect model for a woman in behavior and approach. Her biography is set to activate the concept of good role models to solve all the problems raised around the issue of women, including the veil. As she presented the most wonderful examples of what a woman should be of immunity and chastity, She drews the features of the Islamic veil according to what the sky wanted. She was the perfect model that Islam presented to women to follow in the matters of her life and existence, including her veil. Despite her keenness to veil, but she responded to the need of her society for her presence among its members, and her active role while performing her mission, Indicating that the complete veil does not hinder the movement of women and does not prevent them from their duty and the exercise of their right to life. She did not hesitate to share her community's concerns, so we find it a destination for women and men. It was in contact with members of society, and became a demand for educated men and women. It had its jihadi role in the first battles of Islam, as well as its position in defending the shrine of the Imamate.

إن موضوع القدوة من المواضيع المهمة جدا في حياة البشرية، فالقدوة الحسنة هي الركيزة في المجتمع، وهي عامل التحول السريع الفعال، فالقدوة عنصر مهم في كل مجتمع، فمهما كان أفراده صالحين فهم في أمس الحاجة للاقتداء بالنماذج الحية، كيف لا وقد أمر الله تعالى نبيه عَيْاً بالاقتداء، ﴿ أُولَئكَ الَّذينَ هَدَى اللَّهُ فَبَهُدَاهُمُ اقْتَده ﴾ [1].[2] وقد عرفت القدوة بأنها: ((إحداث تغيير في سلوك الفرد في الإتجاه المرغوب فيه، عن طريق القدوة الصالحة، وذلك بأن يتخذ شخصا أو أكثر يتحقق فيهم الصلاح، ليتشبه به، ويصبح ما يطلب من السلوك المثالي أمرا واقعيا ممكن التطبيق)). [3]

أن حيوية الفكر وفاعليته لا يمكن أن تتكرس إلا من خلال التجربة الأنسانية، لان الإنسان في كثير من الحالات، إذا أراد أن يعالج المسألة بطريقة فكرية عقلية تحليلية بعيدا عن التجربة والواقع، فإنه قد يغرق في متاهات الجدل الذي يمكن أن يصور الفكرة بأكثر من صورة، ويعطيها أكثر من لون، دون أن ينزل إلى عمق الفكرة أو يتفاعل مع حيويتها، ولكن التجربة الحية تعطيك الواقع الذي أبدعته، وتقدم لك الفكرة متجسدة في حياة الإنسان، ولذا فإنك لا تحتاج وأنت تؤصل الفكرة في الوعي، إلا أن تقدمها وهي تعيش واقعا حركيا متحركا في الأرض من

^[3] النحلاوى: أصول التربية الإسلامية وأساليبها ص257.



^[1] سورة الأنعام الآية 90.

^[2] عبد العزيز سالم الرويلي: القدوة الحسنة في القرآن الكريم، مقال منشور في شبكة الألوكه الشرعية، 2012م..

خلال الإنسان.[1]

ومن شديد حرص النبي محمد عَيْلاً صاحب أعظم رسالة في التاريخ على اغناء رسالته بالشخصيات الفاعلة المؤثرة في مسيرة الأجيال أن قدم لنا نماذج تسمو بالذات الإنسانية إلى مراتب الكمال، إذ لابد لمبادئه الكريمة أن تتجسد واقعا حيا متحركا وفاعلا، فصاغ لنا ربيب السماء أنموذجه الفريد في جنس النساء، ألا وهي بضعته وروحه التي بين جنبيه ابنته السيدة فاطمة الزهراء عليها لتكون قدوة للرجال فضلا عن النساء.

فكانت عليكا النموذج الأكمل الذي صاغته السماء للمرأة عبر الأجيال سلوكا ومنهجا سواء على صعيد حياتها الشخصية أو على صعيد حركتها وفاعليتها في المجتمع.

وتشتد الحاجة إلى القدوة الفاعلة كلما نأى المجتمع بعيدا عن قيم السماء وتعاليمها السديدة، فتنحرف المسارات، وتتخبط الرؤى، كلما ابتعدت عن مخطط السماء لهداية البشرية.

إن موضوع المرأة ومكانتها وحقوقها وما لها وما عليها، كانت ولا تزال مشارا للجدل عبر التاريخ، وما أحوجنا اليوم ونحن نعاني أزمة الفهم، وقصور الوعي في إدراك واقعية ما رسمه الشارع المقدس للمرأة في سبيل حفظ كيانها، وضمان حقوقها، لا كما أظهرته النصوص الدخيلة والنماذج السيئة التي تتعارض مع العقل ونشمئز منها النفوس الأبية.

ومن هنا تأتي الحاجة ملحة للعودة إلى طرح أنموذج السماء_ فاطمة الزهراء عليها مشالا للاقتداء بهديها وسمتها، من خلال تصفح سيرتها العظيمة، والانطلاق من دقائق تفاصيلها لتقييم كل فكرة ونظرية تتعلق بواقع المرأة الذي أرادته السماء لها.

وأن سيرتها الشريفة معين ثر لا ينقص منه شيء، مهما غرفنا منه، ونستطيع من خلالها تفعيل مفهوم القدوة الصالحة لحل جميع

[1] فضل الله: الزهراء القدوة ص27 ـ 28.



الاشكالات المشارة حول قضية المرأة ومن ذلك مسألة الحجاب.

لقد قدمت السيدة فاطمة عليك أروع الأمثلة فيما يجب أن تكون عليه المرأة المسلمة من حصانة وعفة, ورسمت معالم الحجاب الإسلامي وفق ما أرادته السماء وأوصى به القرآن الكريم, فكانت عليها النموذج الأكمل الذي قدمه الإسلام للمرأة لتقتدي بها عَلَيْكًا في كل أمور حياتها و و جو دها و من ذلك حجابها [1] البَّكار.

وقد تولى النبي عَيْلاً بيان الكيفية التي يكون عليها الحجاب الإسلامي من خلال بضعته الطاهرة عليها؟ التي قدمها مثالاً حياً لتطبيق رسالته وتعاليمه الإلهية, فقد جاء في الروايات عن أم سلمة: ((إن النبي عَيْلاً شبر لفاطمة شبراً من نطاقها))؛ [2] وعلق الترمذي[3] على ذلك قائلًا: ((وفي هذا الحديث رخصة للنساء في جر الآزار لأنه يكون أستر لهن)). وعن أبي هريرة: إن النبي عَلَيْلاً قال لفاطمة أو لأم سلمة ذيك ذراع. [4]

وقد أشارت الروايات إلى كيفية حجاب السيدة فاطمة عليهكا, فمن حديث خمار [5] رأسها وصف انه يصل إلى نصف عضدها, كما روى عن الإمام الباقر عليه أنه قال: فاطمة سيدة نساء أهل الجنة, وما كان

^[1] النصرالله والعواد: صاحبة التسبيح المقدس ص249.

^[2] ابن ابي شيبة: المصنف: 6 / 37 . ابن حنبل:المسند: 6 / 299 . الترمذي: السنن: 3 / 137 - 138 . أُبو يعلى: المسند : 12 / 317 . الطبراني : المعجم الأوسط : 6 / 105 , المعجم الكبير : 23 / 369 . أبو نعيم : ذكر إخبار اصبهان : 2 / 286 . الهيتمي : مجمع الزوائد 5 / 127.

^[3] الترمذي: السنن: 3 / 137.

^[4] ابن ابي شيبه: المصنف: 6 / 38. ابن ماجة: السنن: 2 / 1185.

^[5] الخمار : ما تغطى به المرأة رأسها . وقيل في معنى [فليضربن بخمرهن] : أي مقانعهن جمع خمار وهي المقنعة سميت بذلك لأن الرأس يخمر بها أي يغطي وكل شيء غطيته فقد خمرته . انظر : ابن منظور : لسان : 4 / 255 . الفيروز آبادي : القاموس المحيط : 1 / .701 - 700

خمارها إلا هكذا وأومأ بيده إلى وسط عضده. [1]

وجاء في حجابها أثناء أدائها الصلاة, عن الإمام الباقر عليه صلت فاطمة عَلَيْكًا في درع[2] وخمارها على رأسها, ليس عليها أكثر مما وارت ه شعرها وأذنبها.^[3]

وأما عن كيفية تحجبها خارج البيت فكان لها جلباب [4] وشملة [5] ترتديها كما صرحت بذلك الروايات في أكثر من موضع, فتذكر احدى الروايات إن السيدة فاطمة عليك عندما أرادت الخروج لزيارة أبيها: ((... التفت بشملة لها خلقة قد خيطت في اثني عشر مكاناً بسعف النخل...))، [6] وكذلك عندما مُنعت فدكاً، وأرادت الخروج للمطالبة بحقوقها قاصدة المسجد تذكر الرواية إنها: ((... لاثت خمارها على رأسها, واشتملت بجلبابها, وأقبلت في لمة من حفدتها ونساء قومها تطأ ذيولها ...)) ^[7].

وبلغ من شدة تسترها عليها إنها احتجبت عن الرجل الأعمى الذي كان مع أبيها عُيِّلاً فقال لها عُيِّلاً: ((لم حجبته وهو لا يراك؟ فقالت: يا

^[7] الجوهري: السقيفة وفدك: ص 100. ابن طيفور: بلاغات النساء: ص 23.



^[1] الطبرسي: مكارم الأخلاق: ص 93.

^[2] درع المرأة قميصها , وهو ثوب تجوب المرأة وسطه وتجعل له يدين وتخيط فرجيه . انظر : الجوهري : الصحاح : 3 / 1206 . ابن منظور: لسان العرب : 8 / 81.

^[3] الصدوق : من لا يحضره الفقيه : 1 / 257 . الحلي : منتهى الطلب : 1 / 237 الشهيد الأول : الذكرى : ص 140 . الكركي : جامع المقاصد : 2 / 97.

^[4] الجلباب: هو ثوب واسع أوسع من الخمار ودون الرداء تلويه المرأة على رأسها وتبقي منه ما ترسله على صدرها . وقيل : الجلباب : الملحفة كلما يستتر به من كساء أو غيرها ومعنى [يدنين عليهن من جلابيبهن] أي يرخينها عليهن ويغطين به وجوههن وأعطافهن , أي أكتافهن . انظر ابن منظور : لسان : 1 / 272 . الطريحي : مجمع البحرين : 1 / 384 .

^[5] الشملة: مئزر من صوف أو شعر يؤتزر به وقيل: كساء يتغطى به ويتلفلف فيه. انظر: ابن الأثير: النهاية في غريب الحديث: 2 / 501. ابن منظور: لسان العرب: 11 / 368.

^[6] ابن طاووس: الدروع الواقية: ص 575. المجلسي: البحار: 8 / 203.

رسول الله إن لم يكن يراني فاني أراه وهو يشم الريح, فقال عَيْاللهُ: اشهد انك بضعة مني))[1]. وهي بذلك أرادت إن تقدم دروساً في الحجاب الشرعي.

كما نجدها تسرّ غاية السرور عندما قضي عليها عَيْلاً بالخدمة داخل بيتها, فيما كلف الإمام على علي الإعمال التي خارج البيت؛ إذ قالت عَلَيْكُ : ((... فلا يعلم ما داخلني من السرور إلا الله بإكفائي رسول الله عَلِيَّالُهُ تحمل رقباب الرجبال)) [2]. وفي هذا خبير دليل عبلي شدة تحفظها من مخالطة الرجال.

أما عن رأيها عَلَيْكًا في ما هو خير للمرأة، أجابت أبيها عَلَيْكَ قائلة: ((إن لا ترى رجلاً ولا يراها رجل) [3].

ولنقف مع هذا الحديث قليلاً, لأننا عند مراجعته في مصادره لاحظنا ما يلى:

1 - لقد ذهب باحث معاصر [4] إلى ضعف الحديث, وكونه مرسلاً!! والظاهر انه لم يستقص كل مصادره فلقد وجدنا له إسناداً عند كل من الكوفي والدار قطني والخوارزمي [5]!! أما عن كونه (ضعيف) فلا نعتقد إن هناك ضرورة لدراسة سنده ما دام الحديث في متنه يبدو مقبولاً عقلاً, إذ ليس فيه ما يثير الشك أو الاستغراب حتى يتطلب التأكد من صحة

^[5] مناقب أمير المؤمنين : 2 / 210 . سؤالات حمزة : ص 280 - 281 .مقتل الحسين : 1 / .103



^[1] الراوندي: النوادر: ص 119. المجلسي: البحار: 101 / 38.

^[2] الحميري : قرب الإسناد : ص 52 . المجلسي : البحار : 43 / 81 . القمي: بيت الأحزان : ص 42.

^[3] الكوفى : مناقب أمير المؤمنين : 2 / 210 . الدارقطني : سؤالات حمزة : ص 280 - 281 . ابن شهراشوب: المناقب 3 / 119. الهيتمي: مجمع الزوائد 4 / 255. المتقى الهندي: كنز: 16 / 601.

^[4] فضل الله: الزهراء القدوة: ص 244.

سنده!!

2 - اتفقت المصادر على نسبته للسيدة فاطمة عَلَيْكَ إلا القرطبي [1] والذي نسبه إلى النبى عَلَيْكَةً, ولعل ذلك كان سهواً منه!!؟

2 - عند استقراء الروايات التي ذكرت هذا الحديث استوقفتنا تلك الإضافات الملحوظة والتي تثير تساؤلاً حولها؟! إذ تشير إحدى الروايات والمنسوبة لأمير المؤمنين على انه قال: ((قال لنا رسول الله عَيْلاً ذات يوم أي شيء خير للمرأة؟ فلم يكن عندنا لذلك جواب فلما رجعت إلى فاطمة قلت: يا بنت محمد إن رسول الله عَيْلاً سألنا عن مسألة، فلم ندر كيف نجيبه؟ فقالت: وعن أي شيء سألكم؟ فقلت: قال أي شيء خير للمرأة؟ قالت: فما تدرون ما الجواب؟ قلت لها: لا, فقالت: ليس خير من أن لا ترى رجلاً ولا يراها. فلما كان العشي جلسنا إلى رسول الله عَيْلاً فقلت له يا رسول الله انك سألتنا عن مسألة، فلم نجبك فيها, ليس للمرأة شيء خير من إن لا ترى رجلاً ولا يراها, قال: ومن قال ذلك؟ قلت: فاطمة. قال: ومن قال ذلك؟

وهنا نقول:

أ - هل يا ترى كان الإمام علي عليه عاجزاً عن الإجابة عن مثل هذا السؤال حتى قال: فلم ندر كيف نجيبه. ؟! وهو باب مدينة علم النبي عَيْلًا [3] وأعلم أمته [4] وتلميذه الأول؟!

^[4] ابن أبي الحديد : الشرح 227/13 . الزرندي : نظم ص128 . الهيثمي : مجمع الزوائد 101/9.



^[1] القرطبي: الجامع : 20 / 122.

^[2] الكوفي: المناقب: 2 / 210. المتقى الهندي: كنز العمال: 16 / 601.

^[3] الطبراني: المعجم الكبير 55/11 أبو يعلى: المسند 58/2. الحاكم: المستدرك 127/3. الطبراني: المجامع الصغير 415/1. المغربي: فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي عليه العلم على العلم العلم

ب - مما يدل على إن الرواية قد أضيفت عليها تلك الزيادات غير المقبولة التي هي محاولة عاجزة للإساءة لمقام الإمام على السلام هو وجود روايات أخرى خالية من هذه الإضافات إذ تشير أحداها: ((... عن سعيد بن المسيب, عن على عليه انه قال لفاطمة عليكا: ((ما خير للنساء؟ قالت: أن لا يرين الرجال ولا يرونهن)). فذكر ذلك للنبي عَيْنَاللَّهُ فقال: ((إنما فاطمة بضعة منى)). [1]

4 - ومما تجدر الإشارة إليه إن السيدة فاطمة عليكا في هذا الحديث بينت الأفضل والأصلح للمرأة أن تتحرز من مخالطة الرجال, لما لذلك من آثار سلبية قد توقع الطرفين في ما لا يحمد عقباه. إذن ليس في ذلك أمر بالوجوب أو الإلزام.

وفي حديث آخر لها الهيكا تبين فيه ما يحفظ للمرأة كرامتها، ويسترها ويكفل لها القرب من ربها ونيل رضوانه عز وجل إذ تنقل إحدى الروايات: ((سأل رسول الله عَيْالله أصحابه عن المرأة ما هي؟ قالوا عورة. قال: فمتى تكون أدنى من ربها؟ فلم يدروا, فلما سمعت فاطمة عليها ذلك قالت: أدنى ما تكون من ربها أن تلزم قعر بيتها, فقال رسول الله عَيْنَالُهُ: ((إن فاطمة بضعة منهي)). [2]

ويبدو إن هذا الحديث يقع ضمن نطاق الحديث السابق، أي ليس فيه إلزاما شرعيا للمرأة، بأن تكون جليسة بيتها, خاصة إذا كانت تعيش في دائرة ضروريات الحياة العامة أو ضروريات الجهاد الفكري والاجتماعي والثقافي الذي قد يفرض عليها أن تنطلق - وفي حدود حجابها الشرعي - في مجتمعها لتؤدى رسالتها ودورها فيه حسب إمكانياتها ومؤهلاتها لذلك لاسيما وإنها عَلِهَكَ خير قدوة للنساء في ذلك. كما تبين لنا ذلك بوضوح من خلال ما رسمته لنا سيرتها الشريفة من صفحات مشرقة

^[2] الراوندي : النوادر : ص 119 .. ص 224 - 225 المجلسي : البحار : 43 / 92.



^[1] الخوارزمي: مقتل الحسين: 1 / 103.

لدورها الرسالي في المجتمع الإسلامي وعلى مختلف الأصعدة.

والذي يمكن قوله وقبوله في هذا الحديث انه يأتي من باب الخلق العالي، والمقام السامي، والغاية الكبرى للكمال الإنساني, لكنه لا يمثل تكليف إلزاميا, وإنما وضع أمام المرأة كقمة تتطلع لبلوغها وتستوحي منها ما يحفزها نحوها ليهون عندها ما دونه من تعاليم وأحكام, فتطمح للعمل به [1].

ولكن في مقابل هذه الروايات الدالة على شدة تسترها الهلاة واهتمامها بتحجبها وتحرزها من مخالطة الرجال, نجد طائفة ثانية تشير إلى إن بعض الصحابة كانوا قد رأوا وجهها الهيكا, مما قد يبدو فيه تعارضا مع الروايات في الطائفة الأولى أعلاه, لذا سوف نستعرض هذه الروايات، ونقوم بدراستها لنرى أيها أكثر قبولا؟!!

الرواية الأولى: - روى الكليني: ((... عن إسماعيل بن مهران, عن عمرو عبيد بن معاوية, عن معاوية بن شريح, عن سيف بن عميرة, عن عمرو بن شمر, عن جابر عن ابي جعفر, عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: خرج رسول الله عنه يليد فاطمة وأنا معه, فلما انتهينا إلى الباب وضع يده عليه فدفعه ثم قال: السلام عليكم, فقالت فاطمة عيك: عليك السلام يا رسول الله! قال: أدخل؟ قالت: ادخل يا رسول الله, قال: أدخل أنا ومن معي؟ فقالت: يا رسول الله ليس لي قناع, فقال: فقال: فقال: فقال: السلام عليكم, فقالت: وعليك السلام يا رسول الله. قال: أدخل؟ قالت: نعم ادخل فقالت: وعليك السلام يا رسول الله. قال: أدخل؟ قالت: نعم ادخل فقالت: وعليك السلام يا رسول الله. قال: أدخل؟ قالت: يا رسول الله ودخلت أنا. وإذا وجه فاطمة أصفر كأنه بطن جرادة, فقال رسول الله ودخلت أنا. وإذا وجه فاطمة أصفر؟ قالت: يا رسول الله فقال رسول الله عليه مشبع الجوعة ورافع الضيعة أشبع فاطمة بنت

^[1] فضل الله: الزهراء القدوة ص 226.

محمد. فقال جابر: فوالله فنظرت إلى الدم ينحدر من قصاصها حتى عادت وجهها أحمر, فما جاعت بعد ذلك اليوم.[1]

وفي التعليق على هذه الرواية نتفق مع المحقق الداماد والسيد الخوئي في ما سجلاه من ملاحظات حول ما جاء فيها:

1 - إن تاريخ وقوع هذه الحادثة غير معلوم, فلعله قبل نزول آية الحجاب المانعة عن النظر, وأما تحاشي فاطمة عليها من الأذن بلا قناع, فلعله من الآداب المحمودة التي لا يتركها الاوحدي من الناس مثل فاطمة عليكا أو لغير ذلك[2] وإن مقام الصديقة الزهراء عليكا يمنع من ظهورها أمام الرجل الأجنبى بحيث يراها قطعاً فان كل امرأة شريفة تأتى ذلك فكيف بسيدة النساء.

2 - إن ظاهرها النظر إلى القصاص الذي هو المنبت للشعر حيث قال: ((فنظرت إلى الدم ينحدر من قصاصها ...))! مع إن النظر إلى المنبت ملازم عادة للنظر إلى النابت مع حرمته بالاتفاق, الا إن يتجشم بخروج المبدأ عن النظر وان المراد هو النظر إلى ما دونه.[3]

3 - إن المتن غير خال عن الحزازة, وما لا يطمئن النفس: من أنها عليك ما جاعت بعد ذلك اليوم مع اشتمال التواريخ المستفيضة المعتبرة على تكرار جوعها عليه إيشارا[4].

4 - إنها ضعيفة سنداً فإن عمرو بن شمر قد ضعفه النجاشي [5] في موردين, عند التعرض لترجمته, وعند ترجمة جابر بن عبد الله [6], وذكر

^[1] الكليني: الكافي: 5 / 528 - 529.

^[2] الداماد: كتاب الصلاة: ص 34 - 35.

^[3] الداماد: كتاب الصلاة: ص 35.

^[4] الداماد: ص 34.

^[5] الرجال ص287.

^[6] الرجال ص128.

انه قد أضيف في روايات جابر من قبل عدة ممن يروون عنه, وخص بالذكر عمرو بن شمر[1], فلا مجال للاعتماد عليها[2].

الرواية الثانية: - ((... عن سليمان بن ابي أحمد, أخبرنا علي بن سعيد, أخبرنا عبد الله بن عمر بن أبان, أخبرنا مسهر بن عبد الملك, أخبرنا عتبة أبو معاذ البصري, عن عكرمة, عن عمران بن الحصين. قال: إني لجالس عند النبي عَيْلاً إذ أقبلت فاطمة، فقامت بحذاء النبي عَيْلاً مقابلة, فقال: ((أدني يا فاطمة، فدنت دنوة, ثم قال: أدني يا فاطمة. فدنت حتى قامت بين يديه. قال عمران: فرأيت صفرة قد ظهرت على فدنت حتى قامت بين يديه. قال عمران: فرأيت صفرة قد ظهرت على وجهها وذهب الدم, فبسط رسول الله عَيْلاً بين أصابعه ثم وضع الوضعة, لا تجع فاطمة بنت محمد. فرأيت صفرة الجوع قد ذهبت عن وجهها وظهر الدم, ثم سألتها بعد ذلك فقالت: ما جعت بعد ذلك يا عمران [1].

ويلاحظ على الرواية:-

أ - إن هذه الرواية تشابه سابقتها سوى بضعة اختلافات؛ لذا تنطبق عليها بعض الملاحظات التي أثيرت حول الرواية السابقة من:

1 - إن مقام السيدة فاطمة عَلَيْكَ يمنع من ظهورها أمام الرجال كاشفة الوجه.

2 - لعل الرواية سبقت نزول آية الحجاب.

3 – إن إشارة الرواية لعدم جوع السيدة فاطمة عيك بعد ذلك, كما قلنا سابقاً أمر يخالف ما استفاضت به الروايات الدالة على كونها جاعت إلى آخر عمرها كسائر الناس وإلا لشاع ذلك وعد من

^[3] الطبراني: المعجم الأوسط 210/4 - 211 . الهيتمي : مجمع الزوائد : 9 / 203 - 204.



^[1] الرجال ص287.

^[2] الخوئى: كتاب النكاح: 1 / 59.

خصو صباتها!!

ب - إن الرواية ضعيفة سنداً ب (عكرمة)[1]. وأيضاً ب « عتبة بن حميد « الذي اختلف في أمره. فقد وثقه ابن حيان وأبو حاتم, وضعفه احمد بن حنبل والذهبي [2].

ج - علق الطبراني بعد ذكره لهذه الرواية قائلا: «لم يرو هذا الحديث عن عكرمة إلا عتبة أبو معاذ, تفرد به مسهر بن عبد الملك, ولا يروى عن عمران بن حصين إلا بهذا الإسناد[3].

[1] أبو عبد الله عكرمة مولى ابن عباس، اختلف في حالة العلماء، ففي الوقت الذي نجد هناك من يمدحه ويوثقه كابن معين وجابر بن زيد الذي قال فيه: « هذا اعلم الناس»، وأيوب الذي قال: « لو لم يكن ثقة لم اكتب عنه»، وابن حبان الذي عده من « أهل الحفظ والإتقان الملازمين للورع ...»، والعجلي الذي قال: « تابعي ثقة بريء مما يرميه الناس به من الحرورية «، نجد آخرين يتهمونه بالكذب وانه كان من الخوارج وعابوا عليه اخذ جوائز الحكام ومنهم ابن سعد الذي قال « كثير العلم والحديث بحرا ً من البحور وليس يحتج بحديثه ويتكلم الناس فيه «. وقال فيه ابن أبي ذئب: «غير ثقة». ويحيى بن سعيد: «كان كذابا». واتهمه سعيد بن المسيب بالكذب وقال لمولاه: يا برد لا تكذب على كما كذب عكرمة». وروى عبد الله بن الحارث قال: « دخلت على على بن عبد الله بن عباس فإذا عكرمة في وثاق عند باب فقلت له: ألا تتقى الله، قال: فإن هذا الخبيث كذب على أبي». وقال طاووس: « لو أن مولى ابن عباس هذا .. اتقى الله وكف من حديثه لشدت إليه المطالب». أما من قال فيه بأنه خارجيا: فقال عنه مصعب الزبيري: « يرى رأي الخوارج وادعى على ابن عباس انه كان يرى رأي الخوارج»، ونقل الذهبي رأي ابن المديني فيه: «كان يرى رأي نجدة الحر وري». وقال عطاء بن أبي رباح:» إن عكرمة كان اباضيا». أمّا ابن حنبل فقال: «كان عكرمة من أعلم الناس ولكنه كان يرى رأي الصفرية ولم يدع موضعا إلا خرج إليه: خراسان والشام واليمن ومصر وافريقية. كان يأتي الأمراء فيطلب جوائزهم». هذا وقد تركه مالك بن أنس وتجنبه مسلم فلم يرو عنه إلا قليلاً مقرونا بغيره». تنظر ترجمته: ابن سعد: الطبقات : 293/5، ابن معين: تاريخ ابن معين ص117، ابن حنبل : العلل : 2 / 71 ؛ البخاري : التاريخ الكبير : 7 / 49، العجلي: معرفة الثقات : 2 / 145، ابن أبي حاتم: الجرح والتعديل 7/7، العقيلي : الضعفاء : 3 / 373 ، ابن حبان: مشاهير علماء الأمصار ص134، الباجي : التعديل : 1/ 254، الذهبي : تذكرة الحفاظ: 1 / 95 ؛ ميزان الاعتدال: 3 / 94.

[2] ابن أبي حاتم: الجرح والتعديل 370/6. ابن حبان: الثقات 272/7. المزي: تهذيب الكمال 305/19 - 306. الذهبي: ميزان الاعتدال 28/3.

[3] المعجم الأوسط 211/4.



د - يبدو إن هذه الرواية والتي قبلها قد أضيف عليها من قبل الرواة خاصة غير الثقات, ويدل على ذلك أن هناك رواية أخرى تحمل نفس المضمون، ولكنها تبدو أكثر قبولا إذ جاء فيها: « جاءت فاطمة عليُّكُا إلى النبي عَيْنالله فشكت الجوع فقال لها: قولي: «يا مشبع الجوعة، ويا رافع الوضعة، لا تجع فاطمة بنت محمد عَيْالله وأمرها أن تدعوا به [1].

الرواية الثالثة:- ((حدثنا محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني، قال: حدثنا أبو سعيد الحسن بن على العدوى، قال: حدثنا عمر بن المختار، قال: حدثنا يحيى الحماني، قال: حدثنا قيس بن الربيع, عن الأعمش, عن عباية بن ربعى الأسدي, عن ابى أيوب الأنصاري. قال: إن رسول الله عَيْنَاللَهُ مرض مرضة، فأتته فاطمة تعوده وهو ناقه من مرضه, فلما رأت ما برسول الله من الجهد والضعف خنقتها العبرة حتى جرت دمعتها على خدها فقال النبي عَيْلاً لها: يا فاطمة! إن الله جل ذكره اطلع على الأرض اطلاعة، فاختار منها أباك، واطلع ثانية، فاختار منها بعلك, فأوحى الى فأنكحته, أما علمت يا فاطمة! إن لكرامة الله إياك، زوجك أقدمهم سلماً، وأعظمهم حلما، وأكثرهم علما, قال: فسرّت بذلك فاطمة واستبشرت بما قبال لها رسول الله، فأراد رسول الله عَيْلاً أن يزيد ها مزيد الخير كله من الذي قسمه الله له ولمحمد, فقال عَيْلاً : يا فاطمة لعلى عليهما السلام ثمان خصال: إيمانه بالله وبرسوله, وعلمه وحكمته وزوجته وسبطاه حسن وحسين, وأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر وقضاؤه بكتاب الله, يا فاطمة إنا أهل بيت أعطينا سبع خصال ...) [2]

والذي يمكن ملاحظته على هذه الرواية: -

أ عند تتبع مضمونها في المصادر المختلفة التي نقلتها إلينا لاحظنا

^[2] الصدوق: الخصال: 412. ابن البطريق: العمدة: ص 267.



^[1] الطبرسي: مكارم الأخلاق: ص 336.

مايلي:

1_إن هناك اختلافا واضحا فيمن روى هذه الرواية هل هو أبو أيوب الأنصاري أو أبو سعيد الخدري؟ أو سلمان الفارسي؟ أو على الهلالي؟ فلماذا هذا التعدد ما دامت الرواية واحدة والحادثة واحدة؟!! ومن الطبيعي أن هذا الاختلاف كفيل بإبراز الإضافات والزيادات على الرواية فنجدها تختلف من مصدر لآخر؟!!

2_إن هناك اختلافا في تحديد تاريخ ومناسبة هذه الحادثة!! ففي الوقت الذي نجد الرواية أعلاه تشير لوقوعها في يوم غير محدد من أيام حياة النبي عَيْالله إذ يتعرض للمرض فتأتى عَلَيْكَ لتعوده؟!! وتبكي لما تراه فيه من الجهد والضعف فيسليها عَيْلاً بتلك الأحاديث التي لا مجال للشك فيها, لكن السؤال هنا؟ ما علاقة هذه الأحاديث ببكائها عَلِينَكُا؟!! فنحن نلاحظها تتحدث بفضائل زوجها أمير المؤمنين عَلَيْكِم؟!! إذن لعل هذا الحديث له مناسبة أخرى !!!

وأشارت روايات أخرى لوقوع هذه الحادثة في مرض النبي عَيْلاً الذي توفي فيه إذ تقول: «عن على الهلالي، قال: دخلت على رسول الله صلى الله عليه [وآله]وسلم في مكانه الذي قبض فيه فإذا فاطمة عند رأسه قال: فبكت حتى ارتفع صوتها فرفع رسول الله صلى الله عليه [وآكه]وسلم طرفه إليها، فقال: حبيبتي فاطمة! ما الذي يبكيك؟ قالت: أخشى الضيعة بعدك!! قال: يا حبيبتى: أما علمت إن الله اطلع على الأرض اطلاعة، فاختار منها أباك، فبعثه برسالته، ثم اطلع على الأرض اطلاعة، فاختار منها بعلك، وأوحى الى أن أنكحك إياه[1] ... «[2] وهنا نجد المناسبة تختلف كما اشرنا والسيدة فاطمة عليهك تبكي

^[1] الطبراني: المعجم الأوسط: 6 / 327 - 328؛ المعجم الكبير: 3 / 57 - 58, 14 / 171. الهيتمي : مجمع الزوائد : 8 / 253 , 9 / 165.

^[2] توجد تكملة للحديث ببقية الفضائل ذكرها المحب الطبرى: ذخائر: ص 145 - 6.

خوف الضيعة بعد رحيل أبيها عَيْلاً؟! فتأتى تسلية النبي عَيْلاً لها بهذا الحديث الذي عَيْالِلَّهُ يشير إلى أمير المؤمنين عَلَيْسًا لم يعوضها عن غيابه عَيْاللَّهُ ويتولى أمورها والعناية بها كما كان هو عَيْلاً يفعل معها!! ويبدو هذا الأمر أكثر قبولاً مما جاء في الرواية السابقة. وهنا لا يفوتنا الإشارة إلى أن الرواية هنا لم تشر إلى رؤية الصحابي لوجهها عليكًا أو رؤيته لدموعها كما جاء في سابقتها!!!

وتأتي طائفة ثالثة من الروايات التي تشير إلى وقوع الحادثة في مناسبة أخرى تعود بها إلى أيام زواجها عليكا من أمير المؤمنين عليه إذ جاء فيها: « ... أبو سعيد الخدري قال: سمعت رسول الله عَيْلاً يقول لفاطمة وقد جاءته ذات اليوم تبكي وتقول: يا رسول الله! عيرتني نساء قريش بفقر على. فقال لها النبي عَيْلاً : أما ترضين يا فاطمة! إني زوجتك أقدمهم سلما، وأكثرهم علما, إن الله اطلع إلى أهل الأرض اطلاعة، فاختار منها أباك فجعله نبيا, واطلع إليهم ثانية، فاختار منهم بعلك، فجعله وصيا، وأوحى الى أن أنكحك إياه. أما علمت يا فاطمة! انك بكرامة الله إياك زوجتك أعظمهم حلما، وأكثرهم علما، وأقدمهم سلما. فضحكت فاطمة عليهك واستبشرت ... ((11)

ورغم إننا ناقشنا هذه الرواية في فصل زواجها عَلَيْكًا إلا انه لابد من الإشارة لأهم ما أثير حولها: وهو عدم قبول فكرة: إنها عَلَيْكَا قد تأثرت بحديث أولئك النسوة ومن هن؟ فكل قريش تعلم بمقام ومكانة الإمام فهي أدرى بمقام زوجها الإمام على عليه ومكانته العظيمة. ولكن الذي يمكن قبوله إنها عليها ربما أرادت من النبي عُيالة أن يتولى بنفسه الرد على ذاك الكلام، وبيان فضائل زوجها، ومقاماته السامية، لتكون الحجة أبلغ من فم النبي عُبالله الذي لا ينطق عن الهوى.

^[1] المفيد: الإرشاد: 1 / 17. الحاكم: المستدرك 3 / 129. ابن ابي الحديد: الشرح 9 / 174.



إذن - إن صحت الرواية - فالمناسبة لإطلاق الحديث بفضائل الإمام أمير المؤمنين عليه أكثر قبولا. ونلاحظ أيضا إن الرواية لم تشر إلى إن الراوي قد رأى وجهها عليها اللها ونزول دموعها؛ بل أشار لبكائها فقط وعلو نحيبها!!

إذن فالذي جاءت به الرواية الأولى لا يرفض كله, لكن نستبعد القول بأنها عَلَيْكًا كانت كاشفة لوجهها الشريف، وان الصحابة كانوا يرونها!! ولعل عبارة (جرت دمعتها على خدها) قد تكون زيادة أضيفت من قبل أحد الرواة أثناء نقله الرواية، وربما قصده التأكيد على بكائها! وإلا فان القول بأنها (بكت) كافي!! وطبيعي إن البكاء يفرز دموعاً !!؟؟

ب_يمكن الإشارة إلى إن الرواية ضعيفة السندب (عمروبن المختار) الذي ضعفه كل من ابن عدي والذهبي وابن العجمي وابن حجر وقال عنه السيد الخوئي: « لا يعرف »[1].

الروايـة الرابعـة: عـن سـلمان الفـارسي قـال: خرجـت مـن منـزلي يومـاً بعد وفاة رسول الله عَيْلاً بعشرة فلقيني على بن ابي طالب ابن عم الرسول محمد فقال لي: « يا سلمان! جفوتنا بعد رسول الله عَيْالله فقلت: حبيبي أبا الحسن! مثلكم لا يجفي، غير إن حزني على رسول الله عَيْلاً طال، فهو الذي منعنى من زيارتكم، فقال الهيام يا سلمان! ائت منزل فاطمة بنت رسول الله عَيْلاً فأنها إليك مشتاقة تريد أن تتحفك بتحفة قد أتحفت بها من الجنة. قلت لعلى عليه المناه عليه المناه عليه المناه عليها بشيء من الجنة بعد وفاة رسول الله عَيْالاً ؟ قال: نعم, بالأمس. قال سلمان: فهرولت إلى منزل فاطمة عليكا بنت محمد، فإذا هي جالسة، وعليها قطعة عباءة إذا خمرت رأسها انجلى ساقها، وإذا غطت ساقها انكشف

^[1] ابن عدى : الكامل 5 / 35 - 36 . الحلى : الخلاصة ص 377 . الذهبي : ميزان 3 / 223 . ابن: العجمى الكشف الحثيث ص 199 . ابن حجر : لسان الميزان 4 / 329 . الخوئي : معجم 14 / 62.



رأسها, فلما نظرت الى اعتجرت^[1] ثم قالت: يا سلمان جفوتني ... »^[2]. ومما يلاحظ على هذه الرواية:-

1_تشير الرواية إلى أن الصحابي سلمان دخل على السيدة فاطمة الهيكا ورآها كما وصفت الرواية: (عليها قطعة عباءة إذا خمرت رأسها انجلى ساقها, وإذا غطت ساقها انكشف رأسها, فلما نظرت اليّ اعتجرت ...)، فهل يعنى هذا أن سلمان قد اطلع على رأسها أو ساقها!! مع العلم إن كلاهما محرم ظهوره، وما دام ستر أحدهما يعنى انكشاف الآخر حسبما تدعي الرواية؟!! وهل دخل بدون استئذان؟ وهل يعقل إنها عَلَيْكُ تسمح بدخول الأجنبي عليها وهي لم تستتر جيداً؟!! وهي التي تتحرز حتى من الأعمى، .ومن ثم تدعى الرواية إنها عليك لجأت إلى الاعتجار بعد عجزها عن ستر نفسها بالشكل الكامل؟!! لكن وكما مر بنا إن الاعتجار هو ستر للرأس فقط!! إذن هل تركت ساقها مكشو فة؟!! إن كل هذا مما لا يمكن قبوله مطلقا لأنه غير ممكن الحصول, وفيه إساءة لمقام الصديقة فاطمة الزهراء عِلَيْكًا، ولمقام الصحابي الجليل سلمان؟!! لنذا لا يمكن التسليم بقبوله بأي حال من الأحوال!!

2_عند تتبع مصادر هذه الرواية وجدنا إن هناك مصدر أقدم من المصدر الناقل لهذه الرواية, فقد وردت أول مرة عند الكشي، ويلاحظ أنها جاءت خالية من هذه الإضافات - اللا مقبولة - مما يدل على إن هـذه الروايـة قـد زيـد عليهـا، وأضيف إليهـا مـما لا يمكـن قبولـه ربمـا عمـداً بقصد الإساءة لمقام السيدة فاطمة الزهراء عليك وربما سهواً؟!!

ونذكر هنا رواية الكشي ليتضح التحريف: « روى جعفر غلام عبد

^[2] ابن حمزة الطوسى : الثاقب ص 297 - 298 . الراوندي : الخرائج والجرائج 2 / 533 -.534



^[1] المعجر والعجار: ثوب تلفه المرأة على استدارة رأسها ثم تجلبب فوقه بجلبابها ومنه أخذ الاعتجار : وهو ليّ الثوب على الرأس من غير إدارة تحت الحنك .انظر : ابن منظور : لسان العرب : 4 / 544 . الزبيدي : تاج العروس 3/ 383.

الله بن بكير عن عبد الله بن محمد بن نهيك عن النصيبي عن ابي عبد الله علي قال: قال أمير المؤمنين علي إلى سلمان! إذهب إلى فاطمة عَلَيْكًا. فقل لها: أتتحفيني من تحف الجنة! فذهب إليها سلمان، فإذا بين يديها ثلاث سلال. فقال لها: يا بنت رسول الله أفتتحفيني؟ قالت: هذه سلال جاءني بهن ثلاث وصائف، فسألتهن عن أسمائهن. فقالت واحدة: أنا سلمي لسلمان, وقالت الأخرى: أنا ذرة لأبي ذر, وقالت الأخرى: أنا مقدودة لمقداد. ثم قبضت قبضة، فناولتني فما مررت بملاً إلا ملئوا طيباً لريحها ... »[1].

الرواية الخامسة: - روى عماد الدين الطبرى: ((قال: حدثني أحمد بن عثمان بن سعيد الأحول, قال: هذا كتاب جدى عثمان بن سعيد, فقرأت فيه: حدثني زياد بن رستم أبو معاذ الخراز, قال: عمرو بن خالد, عن زيد بن على, عن آبائه, عن علي عليه إن فاطمة بنت محمد نبي الله صلى الله عليها وعلى ذريتها، مرضت في عهد رسول الله, فأتاها نبي الله عائداً لها في نفر من أصحابه، فاستأذن. فقالت: يا أبه! لا تقدر على الدخول، إن على عباءة، إذا غطيت بها رأسي انكشف رجلاي، وإذا غطيت بها رجلاي، انكشف رأسي, فلف رسول الله ثوبه، وألقاه إليها، فتسترت به, ثم دخل فقال: كيف نجدك يا بنية؟ قالت: ما هدني يا رسول الله وجعه، وما بي من الجوع أشدعلي من الوجع. قال: لا تقولي ذلك يا بنية, فإن الله تعالى لم يرض الدنيا لأحد من أنبيائه، ولا من أوليائه. أما ترضين أنى زوجتك أقدم أمتى سلماً وأعلمهم علماً وأعظمهم حلماً, إن الله اطلع على خلقه، واختار منهم أباك، فبعثه رحمة للعالمين. ثم أشرف الثانية، فاصطفى زوجك على العالمين، وأوصى اليّ فزوجتك ثم ... قالت: رضيت عن الله ورسوله واستبشرت, فوضع رسول الله عَيْمَالْهُ يديه بين كتفيها ثم قال: اللهم رافع الوصية، وكافل الضائعة، أذهب

^[1] الطوسى : اختيار معرفة الرجال : 1 / 39 .ابن الفتال : روضة الواعظين : 2 / 282.



عن فاطمة بنت نبيك, فكانت فاطمة تقول: ما وجدت سعة سغب بعد دعوة رسول الله عَلَيْلاً». [1] ومما يلاحظ على هذه الرواية:-

1 _ إن هـذه الروايـة تشابه الروايـة الأولى والثانيـة لـذا تنطبـق عليهـا نفـس الإشكالات المثارة هناك حسيما يوافق ذات المضمون.

2_جاء في الرواية أنه عَيْاللهُ ذهب ليعود ابنته في مرضها، وهذا مما لا إشكال فيه مطلقاً!! لكن ما الداعي لاصطحاب نفر من الصحابة معه, خاصة وهو العالم بوضعها، وشدة تحرزها من مخالطة الرجال كما مر بنا من أدلة تثبت ذلك؟!!

3_ لـو ســلمنا برفقــة أصحابــه لــه عَلِياً في عيــادة ابنتــه عَلَيْكَا, وكــما تشــير الرواية، فإنها أخبرته بتعذر دخولهم عليها، وذلك لأنها لا تملك إلا عباءة إذا غطت بها رأسها انكشف ساقها، وبالعكس!! فألقى لها النبي عَيْلاً ثوبه فتسترت به!! وهنا يستوقفنا موقفها الصريح بحرصها على التستر وربما حتى ستر وجهها إذ أن الرواية قالت (فتسترت به) ولم توضح كيفية هذا الستر, والمرجح أن يكون شاملا كليا ليليق بمقامها الشريف.

وفي هذا الموقف رد على ما جاءت به الرواية السابقة من دخول سلمان عليها، وهي على الحال الذي وصفته الرواية، ولم تأذن هنا بدخول أحد عليها!! فكيف سمحت بدخول سلمان هناك؟؟

4_ نلاحظ إن الرواية تشير إلى أنها عليكا شكت الجوع!! ولكنها لم تشك من زوجها الأمير عليه حتى يذكرها النبي عَيْلاً بفضائل زوجها. ومن ثم فان الإمام عليه لم يكن سببا في جوعها عليكًا, بل كان جوعها برغبتها (إيشاراً) منها!! فهي راضية تمام الرضا بذلك, ويبدو إن الحديث بفضائل زوجها - الوارد في الرواية - على صحته ليس هنا مناسبة لقوله, إلا أن يكون عَيْالله قصد التأكيد على فضائل الأمير عليه ليسمعها الآخرون ممن رافقوه, وهذا هو ديدنه عَلَيْالله .

[1] الطبرى: بشارة المصطفى: ص 378 - 379.



إذن يمكن القول إن مسألة رؤية الصحابة لوجهها عليها أمر مستبعد بعد ما تبين لنا جلياً حرصها الشديد على التستر الذي يتناسب مع مقامها السامي، ومع كونها سيدة النساء، وقدوتهن الأولى، وبضعته عَيْنَاللَّهُ الذي حرص على تقديمها مثالا حيا لتطبيق تعاليم رسالته السماوية, إذن فهي أولى بالكمال في كل جزئيات حياتها ووجودها.

ونستكمل أدلة حجابها بصورته الكاملة وشدة تسترها بما سنقدمه الآن مما أفاضت به المصادر التاريخية.

1 ـ عـن أنـس بـن مالـك، قـال: ((سـألت أمـى عـن صفـة فاطمـة؟ فقالت: كانت كأنها القمر ليلة البدر أو الشمس كفرت غماما أو خرجت من سحاب، وكانت بيضاء بضّة)). فهنا نجد أحد الصحابة والذي كان خادماً للنبي عَيْلاً يسأل عن وصف فاطمة عليهكا، فلو كان رأى وجهها لم يبق داع ليسئل أمه عنها!!

2_اشرنا سابقا لكيفية حجابها خارج المنزل، كخروجها بعد وفاة أبيها عَيْاللهُ مطالبة بحقوقها, فقصدت المسجد بالهيئة التي ذكرناها التي تبين تحفظها الشديد في حجب نفسها عن الآخرين, وهنا نضيف دليلا آخر, إذ أنها حسبما أشارت الروايات بعد أن وصلت المسجد أمرت بضرب ملاءة [1] بينها وبين القوم: « ... حتى دخلت على ابي بكر، وهو في حشد من المهاجرين والأنصار وغيرهم, فنيطت دونها ملاءة, فجلست, ثـم ... ».^[2]

3_ومن عجائب أمرها في هذا المجال, إنها لم تكتف بهذا التحفظ في حجابها، والحرص على عفافها في حياتها فقط, بل تعدى ذلك إلى ما بعد موتها، فنراها توصى بعمل (نعش لها)، وفعلا صنع لها النعش وتشير الروايات إلى انه أول نعش في الإسلام. ولكن توجد إشارة في

^[2] ابن طيفور: بلاغات النساء: ص24.



^[1] الملاءة: الربطة, وهي الملحفة. ابن منظور: لسان العرب: 1/ 160.

روايات أخرى إلى أن أم المؤمنين زينب بنت جحش هي صاحبة أول نعش في الإسلام. ولو راجعنا مصادر الروايات الناقلة لكلا الأمرين نلحظ:

1 - إن المصادر التي أشارت إلى أنها عليكا هي أول من أحدث (النعش) في الإسلام. هي الأقدم والأكثر فممن ذكر ذلك: ابن سعد والطبري والكليني وابن بابويه والصدوق والحاكم والطوسي والخوارزمي وابن الأثير والأربلي والعلامة الحلي والشهيد الأول [1].

2 ـ أما الطائفة الثانية من الروايات والتي أشارت للسيدة زينب بنت جحش, فقد اقتصر ذكرها على مصادر متأخرة وقليلة كالطبرسي [2] ورواية لابن الأثير [3] وابن كثير [4].

3 ـ الروايات في الطائفة الأولى جاءت مسندة في مصادرها. أما الثانية فه مرسلة, حتى شكك فيها ابن الأثير.

4 مما يؤيد أن الرأي الأول القائل بأنها عَهَكَ سبقت غيرها في ذلك هو: إن وفاتها عَهَكَ كانت في سنة (11 هـ) [5] أي سبقت وفاة أم المؤمنين زينب التي كانت وفاتها سنة (20 هـ) [6]. إذن ففاطمة عَلَهَكَ أول من عمل لها نعش في الإسلام.

إذن بعد أن لاحظنا إن الروايات في الطائفة الأولى هي الأكثر قبولاً

^[6] ابن الأثير: أسد الغابة 5/ 296.



^[1] ينظر الطبقات: 8 / 28, المنتخب من ذيل المذيل: ص363. الكافي: 3 / 251, فقه الرضا: ص189, من لا يحضره الفقيه: 1/194, المستدرك: 3/ 162, تهذيب الأحكام: 469/1, مقتل الحسين:127/1، أسد الغابة 5/ 369 ، كشف الغمة :126/2 ، منتهى الطلب :443/1 ، الذكرى : ص 53 . على التوالى.

^[2] أعلام الورى: 1 / 278.

^[3] أسد الغابة: 5 /296.

^[4] البداية والنهاية : 4 / 169 , السيرة النبوية : 3 / 284.

^[5] ابن الأثير: أسد الغابة 5/ 369.

وقربا من الواقع, لا يفوتنا أن نشير لتلك الاختلافات الواردة في نفس هذه الطائفة من الروايات, فالمستقرئ لها يلحظ اختلاف في:

1 ـ من الذي اقترح صنع النعش؟ فرواية تشير إلى أنها عليها إلا قالت وهي توصي أمير المؤمنين عليه « ... وان تتخذ لي نعشا، فاني رأيت الملائكة يصفونه لي ... «[1].

ورواية تشير إلى أن أسماء بنت عميس بعد أن سألتها عليك قبل وفاتها: « ... فقالت فاطمة عليها الأسماء بنت عميس: كيف احمل وقد صرت كالخيال, وجف جلدي على عظمى؟ قالت أسماء: يا بنت رسول الله! إن قصى الله إليك بأمر فسوف أصنع لك شيئا رأيته في بلد الحبشة: قالت: وما هو؟ قالت: النعش يجعلونه من فوق السرير على الميت يستره! قالت لها: افعلى ... »[2]

ورواية تشير إلى أن أم أيمن قالت للسيدة فاطمة الزهراء عليهكا: « ... يا بنت رسول الله ألا أريك شيئاً يصنع في أرض الحبشة؟ قالت فاطمة عَلِيناً: بلي، فصنعت لها مقدار ذراع من جرايد النخل، وطرحت فوق النعش ثوبا، فغطاها. فقالت فاطمة عليهكا: سترتيني سترك الله من النار [3] ((

2_وكما نلحظ من الروايات أعلاه اختلافًا في من الذي صنعه؟ أهو الإمام على على المسماء؟ أم أم أيمن؟ ومهما يكن من أمر، فلا إشكال أن يكون أي منهم قد صنعه أو حتى اقترحه, إذ لا حراجة في ذلك مطلقا.

ومع شدة تحفظ السيدة فاطمة عليها وحرصها على التحجب، وعدم الاختلاط إلا أنها عليهك قد استجابت لحاجة مجتمعها آنذاك لوجودها بين أفراد المجتمع، وممارسة دورها الفاعل وهيي تؤدي رسالتها على أكمل

^[1] كتاب سليم بن قيس ص392 . النورى : مستدرك الوسائل 360/2.

^[2] القاضى المغربي: دعائم الإسلام 233/1.

^[3] الطوسى: تهذيب الأحكام 469/1.

وجمه، مبينة أن الحجاب الكامل لا يعيق حركة المرأة وليس بمانعها من تأدية واجبها، وبلوغ طموحها، وممارسة حقها في الحياة كإنسان. فلم تتوان عِلَيْكَ عن مشاركة مجتمعها هموم حياتهم، فنجدها مقصدا للنساء والرجال على حد سواء، للإجارة تارة[1]، ولحل الإشكالات الأسرية تارة أخرى [2] ، فنشاطها كان فعالا ، وكانت في تماس مباشر مع أفراد المجتمع ، وغدت مطلب اللمتعلمين، ولم يقتصر دورها على تعليم النساء، بل الرجال أيضا[3].

[1] ومن مصاديق ذلك ما جاء في الروايات من إن زعيم قريش أبو سفيان قصدها يسألها أن تبذل نفوذها لدى والدها النبي عُيِّالله في حقن دماء قريش بعد أن نقضت الأخيرة عهدها مع المسلمين في الحديبية، فطلب إلى السيدة فاطمة عليك أن تجير بين الناس وتشفع له عند رسول الله عَيْلِيَّةً في تمديد العهد، فكان جوابها عَلَيْكًا: « لا يجير احد على رسول الله عَيْليَّة احد»، فطالبها بأن تسمح لأبنيها أو احدهما وكانا صغيرين أن يجيرا فرفضت أيضا. ينظر: ابن هشام: السيرة 22/4، ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة 17/ 264 ،ابن سيد الناس:عيون الأثر 2/ 183 ـ 184. وقصدتها أم هانيء أخت أمير المؤمنين عليك في عام الفتح بعد أن أجارت احماؤها عندها، لأجل أن تتوسط لها عند النبي عَيْلاً أو ربما لتجيرهما أيضا، ولكن السيدة فاطمة عَلَيْكُ ا تشددت في ذلك وأرجعت الأمر إلى أبيها عَيَّاللَّهُ. ينظر: ابن راهويه: المسند 17/5_18.

[2] نجد لها عليك دور في التدخل لحل الإشكالات التي تحصل بين أزواج النبي عَلِياً ، وكن يقصدنها للتوسط لدي أبيها عَيْالًا في معالجة بعض الأمور والخلافات. وفي ذلك دليل على عظم نفوذها لدى أبيها وجليل ما تمتعت به من مكانة في أوساط المجتمع المحيط بها. ينظر: ابن حنبل: المسند 150/6.

[3] كانت عَلَيْكًا يغشاها نساء المدينة وجيرانها في بيتها. وأصبحت دارها المدرسة الأولى لتعليم النساء المؤمنات اللواتي كن يقصدنها في حل ما يشكل عليهن من الأحكام الشرعية والمعارف الإلهية ، فتستقبلهن بصدر رحب لا يعرف الملالة ولا السأم. ولم يقتصر دورها على تعليم النساء بل وحتى الرجال حيث تعلموا منها عدد من الأدعية، وكانت تطرف قاصديها بما لديها من العلم والمعرفة إذ يروي أبن مسعود إن رجلا أتاها يسألها: هل ترك رسول الله عَيْلاً عندك شيئا تطرفينه، فأعطته (حريرة) فيها من تعاليم الدين ووصايا النبي الأمين عَيْلاً. ينظر: التفسير المنسوب للإمام العسكري ص 341 . الكليني : الكافي 6/1.



كانت السيدة فاطمة عليك تشارك أبناء مجتمعها في أمورهم وتواسيهم في نوائبهم من ذوي قرباها [1] أو من عامة المسلمين [2].

ولم يقف دورها عند الجانب الاجتماعي بل تعداه إلى الجهادي الذي يستلزم حضورا ميدانيا، فهي التي واكبت مسيرة أبيها في مواجهته لمشركي قريش في مكة [3]، إذ تميزت بدورها الفريد في تلك الفترة، حتى استحقت منه عُنِيالًهُ أن كناها بـ (أم أبيها)[4]، ثـم كانت في طليعة المهاجرات

الطبراني: المعجم الكبير 10/ 196 ، 22/ 414_413 ، ابن حمزة الطوسي: الثاقب في المناقب ص229 ـ 300 ، الراوندي: الدعوات ص208 ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة 193/9. الهيثمي: مجمع الزوائد 169/8، الشهيد الثاني: منية المريد ص116. النصر الله والعواد: صاحبة التسبيح المقدس ص248.

[1] إذ نجدها عَلَيْكًا بعد معركة أحد تبادر إلى مصرع الحمزة مع صفية بنت عبد المطلب يبكيانه، وكان النبي عَيِّلاً يبكى لبكائها عليك 7. ولم تفارق زيارة قبره فيما بعد إذ إنها كانت تزوره مع باقي قبور الشهداء غداة كل سبت وقيل بين اليومين والثلاثة فتصلي لهم وتستغفر وتترحم عليهم وتبكيهم، ويفصح ذلك عن مدى تقديرها للجهاد والشهادة في سبيل الله عز وجل. وكانت عَلَيْكًا في طليعة المعزين بمصاب سيدنا جعفر بن أبي طالب إذ دخلت على أسماء بنت عميس وهي تبكي وتقول: وا ابن عماه، فقال رسول الله عَيْلَةَ : على مثل جعفر فلتبك البواكي» ثم أمرها أبوها أن تقيم مع آل جعفر ثلاثة أيام وتصنع لهم الطعام. ينظر: الصنعاني: المصنف 3/ 550، 572 ، ابن سعد: الطبقات 282/8 ، القاضي المغربي: دعائم الإسلام 239/1. الصدوق: من لا يحضره الفقيه 180/1. الطوسى: تهذيب الأحكام 1/ 465، ابن أبي الحديد: الشرح 17/15، المحب الطبري: ذخائر ص218.

[2]كانت عَلَيْكُ معينا للفقراء والمساكين تنفق عليهم في سبيل الله وتعتق الرقاب وتؤثر على نفسها وأهل بيتها. وخير دليل ما نزل فيها من آيات تشهد بذلك، كقوله تعالى: ﴿وَيُطْعُمُونَ الطُّعَامَ عَلَى حُبِّه مسْكينًا وَيَتيمًا وَأُسيرًا﴾. سورة الإنسان الآآية 8. وقوله تعالى: ﴿وَيُؤْثُرُونَ عَلَى أَنفُسهمْ وَلَوْ كَانَ بِهمْ خَصَاصَةٌ ﴾. سورة الحشر الآية 9. ينظر: الحسكاني: شواهد 331/2 332 ، 2/403. الواحدي: أسباب النزول ص296. القرطبي: الجامع 130/19 ـ 131.

[3] ينظر: النسائي: السنن 161/1 162م، ابن حجر: فتح الباري 302/1 ـ 304.

[4] لمزيد من التفاصيل ينظر: العواد: السيدة فاطمة الزهراء عليه عن ص 122 ـ 127.



إلى المدينة برفقة أمير المؤمنين عليه [1].

وفي المدينة بدأ الإسلام مرحلة جديدة من المواجهات مع أعداءه تمثلت بالجهاد الحربي، وهنا بدأت عليكا نشاطها الجهادي الميداني الذي تمثل بمشاركتها إلى جانب عدد من المسلمات في حروب الإسلام الأولى^[2].

وهـذه الإشارات عـلى قلتها، إلا أنها تبين لنا أهمية الأدوار التـي قامت بها في دعم الإسلام ورفده بكل ما تملك من طاقات، فلم تكن

^[2] تمثلت تلك المشاركة في تضميد الجرحي وإعداد الطعام وحمل الماء للمقاتلين، وقد وصل بهن الحد إلى المشاركة بالقتال وحمل السيوف دفاعاً عن النبي عَلَيْكُ والدين الحنيف. وكانت السيدة فاطمة عَلَيْكًا في طليعة النساء اللواتي شاركن في الحروب وتميزت بدورها الفاعل، ففي معركة احد خرجت من المدينة برفقة (14) امرأة يحملن الطعام والماء لاستقبال المسلمين ومداواة الجرحي منهم. وتوجهت نحو أبيها عَيْالله الذي عاد مثقلا بالجراح بعد أن قاتل قتالاً شديداً وكسرت رباعيته وهشمت البيضة على رأسه وجرح وجهه الشريف؛ فلما رأته اعتنقته باكية وجعلت تمسح الدم عن وجهه، وكان الإمام على عَلَيْكِم يساعدها في مداواة النبي عَيْنَا الله الماء ويصب الماء لها وهي تغسل الجرح وتنظفه من الدماء. ولما رأت إن الدم لا ينقطع بالماء، لجأت إلى معالجته طبيا، بأن عمدت إلى حصير فأحرقتها وألصقتها على جرحه فرقأ الدم. وقيل إنها عالجته بصوفة محترقة. ثم تناولت من أبيها عَيُّللَّهُ سيفه تنظفه. وناولها الإمام علي عليه سيفه ذو الفقار المختضب بالدماء لتغسله، وفي معركة الأحزاب كانت قريبة من النبي عَيْالَة تهتم به وترعاه وتحضر له الطعام أثناء حفر الخندق، إذ جاءت ومعها كسرة خبز فدفعتها إلى النبي عَيْلاً قالت: قرصاً خبزتها للحسن والحسين جئتك منه بهذه الكسرة. فقال لها النبي عَيْالله: أما انه أول طعام دخل فم أبيك منذ ثلاث». وفي خيبر أعطاها النبي نصيباً من المغانم، مقداره خمسة وثمانين وسقا. وقيل» مئتي وسق». ينظر: الواقدي: المغازي 249/1_250، ابن هشام: السيرة 47/3. ابن سعد: الطبقات 413/8. البخارى: الصحيح 227/3، 19/7-20، ابن ماجه: السنن1147/2. الصدوق: عيون أخبار الرضا2/43، ابن أبى الحديد: شرح نهج البلاغة 266/14، 25/15_36، ابن طلحة: مطالب السؤول ص147. المحب الطبري: ذخائر ص47، ابن كثير: البداية والنهاية 54/4، الصالحي: سبل الهدى 201/4، القندوزي: ينابيع المودة 136/2.



^[1] الطوسى: الامالي ص469 ـ 471، ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب 1/ 160.

وبعد رحيل أبيها عَيْلًا ابتدات جهادا من نوع آخر إذ لعبت دورا متميزا في نصرة الحق، فهي التي كانت تقوم بزيارات سرية لبعض دور الصحابة تشجعهم على نصرة زوجها أمير المؤمنين المؤمنين المؤمنين المؤمنين عليه أمير المؤمنين العظيمة في مسجد رسول الله عَيْلًا، وهي تصدح بخطبتها المشهورة معارضة وبقوة فعل الحكومة الغاصبة لحق أمير المؤمنين المؤمنين عليه المؤمنين عليه المؤمنين عليه المؤمنين عليه العلم المؤمنين عليه المؤمنين المؤمنين المؤمنين عليه المؤمنين ال

وما نلحظه من مواقف الزهراء عليه الجهادية والسياسية في حركة المعارضة، أنها قد تجاوزت آلامها الجسدية ومتاعبها الحياتية والمعيشية، ووقفت بكل شجاعة، وكانت المرأة الصلبة القوية الواثقة بنفسها المتمسكة بقناعاتها، التي لا تخشى في الله لومة لائم. [3]

^[1] الطبرسى: الاحتجاج 54/1، الصدر: فدك في التاريخ ص92.

^[2] ابن طيفور: بلاغات النساء ص23 _ 32، الجوهري: السقيفة وفدك ص100 _ 103، ابن الأربلي: الأثير: منال الطالب 501/2 _ 521، سبط ابن الجوزي: تذكرة الخواص ص285، الأربلي: كشف الغمة 108/2 _ 114.

^[3] فضل الله: الزهراء القدوة ص204.

فهرس المصادر

القرآن الكريم

- ـ ابن الأثير: عز الدين أبو الحسن على بن محمد ت630 هـ.
- 1 _ أسد الغابة في معرفة الصحابة ،تح:خليل مأمون ،ط2 ،دار المعرفة ،بيروت ، 2001م
 - ـ ابن الأثير: مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد (544-606هـ).
- 2 ـ النهاية في غريب الحديث والأثر، تح: أبو عبد الرحمة صلاح بن محمد بن عويض، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1997م.
 - 3_ منال الطالب ، تح : محمود الطناحي، ط2 ، القاهرة ، 1997 .
 - الاربلي: أبو الحسن على بن عيسى ت 693هـ.
 - 4_كشف الغمة في معرفة الائمة ، ط2 ، دار الأضواء ، بيروت ، 1985م .
 - ابن بابويه: أبو الحسن على بن موسى ت 329 هـ .
 - 5_ فقه الرضا: مؤسسة آل البيت ، ط1 ، مشهد ، 1406 هـ.
 - الباجي : أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب ت474 .
- 6 ـ التعديل والتجريح لمن خرج عنه البخاري في الجامع الصحيح، تح: احمد البزار، ب.ط، ب.مط، ب.ت.
 - _البخارى: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (194-256 هـ) .
 - 7_التاريخ الكبير، ب. محق، ب.ط، المكتبة الإسلامية، ديار بكر، ب.ت.
 - 8_ الصحيح ، مط : دار الفكر ، بيروت ، 1401 .
 - ـ ابن البطريق: شمس الدين يحيى بن الحسن (533-600) .
- 9 عمدة عيون صحاح الأخبار في مناقب إمام الأبرار ، تح : جماعة المدرسين
 - ، ط1 ، مط: جماعة المدرسين ، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي ، قم ، 1407 .
 - _ الترمذي: أبو عيسى محمد بن عيسى (209-279هـ) .
- 10 _ سنن الترمذي (الجامع الصحيح)، تح: عبد الوهاب عبد اللطيف، ب.ط، دار الفكر، بيروت، 1403هـ.



- الجوهرى : إسماعيل بن حماد ت (393هـ / 1003م) .
- 11_الصحاح ، تـح : احمد عبد الغفور ، ط4 ، دار العلم للملايين ، بيروت ، 1987م.
 - الجوهري: ابو بكر احمد بن عبد العزيز البصري ت 323هـ
- 12 ـ السقبفة وفدك ، تحمد هادي الاميني ، ط2 ، شركة الكتبي ، بيروت 1993م.
 - ابن أبي حاتم: أبو محمد عبد الرحمن الرازي ت 327هـ.
- 13 ـ الجرح والتعديل، ط1، مط: دائرة المعارف العثمانية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1952م.
 - الحاكم النيسابوري: أبو عبد الله محمد بن عبد الله (321-405هـ).
 - 14 ـ المستدرك على الصحيحين ، تح : د. يوسف المرعشلي ، بيروت ، 1406هـ .
 - ـ ابن حبان: أبو حاتم محمد ت 354.
 - 15 ـ الثقات، ط1، مط دائرة المعارف العثمانية، مؤسسة الكتب الثقافية، 1973م.
- 16_مشاهير علماء الأمصار ، تح : مرزوق علي ، ط1 ، دار الوفاء ، ب.مكا ، 1991م.
 - ـ ابن حجر: أبو الفضل احمد بن على بن محمد (773-852هـ).
 - 17 ـ فتح الباري شرح صحيح البخاري ، ط2 ، دار المعرفة ، بيروت ، ب.ت.
 - 18 ـ لسان الميزان ، ط2 ، مؤسسة الاعلمي ، بيروت ، 1971م .
 - ـ ابن أبي الحديد: عز الدين عبد الحميد بن هبة الله المدائني (586-656هـ).
 - 19 ـ شرح نهج البلاغة، تح: محمد أبو الفضل، ط1، دار الجيل، بيروت ، 1987 .
 - ـ الحسكاني: عبيد الله بن احمد بن الحاكم النيسابوري (ق 5هـ).
- 20_ شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، تح: محمد باقر المحمودي، ط1، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية، إيران، 1990م.
 - ـ الحلى: العلامة الحسن بن يوسف بن على بن المطهر ت 726هـ .
- 21 ـ خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، تح: جواد القيومي، ط2، مط: باقري،



مؤسسة نشر الفقاهة، ب. مكا، 1422هـ.

22 _ العدد القوية لدفع المخاوف اليومية، تح: مهدى الرجائي، ط1، مط: سيد الشهداء، مكتبة آية الله المرعشي، 1408هـ.

23_منتهى المطلب ،مقابلة: حسن بيشنماز ، الناشر: حاج احمد، تبريز ، 1333هـ.

ـ الحميرى: أبو العباس عبد الله بن جعفر (ق 3هـ).

24_قرب الإسناد، تح: مؤسسة آل البيت الله لإحياء التراث، ط1، مط مهر، قـم، 1413هـ.

- ابن حنبل: أبو عبد الله احمد بن محمد (164-241هـ) .

25 ـ العلل ومعرفة الرجال، تح: وصى الله بن محمود عباس، ط1، مط: المكتب الإسلامي، دار الخاني، بيروت، 1408هـ.

26_المسند ، ب.محق ، دار صادر ، بيروت ، ب.ت.

ـ الخوارزمي: أبو المؤيد الموفق بن احمد بن محمد المكي (ت 568هـ).

27 _ مقتل الحسين عليه تح: محمد السماوي، ط2، مط: مهر، أنوار الهدى، 1423هـ .

ـ الدارقطني: أبو الحسن على بن عمر ت 385.

28_سؤالات حمزة بن يوسف السهمي، تح: موفق بن عبد الله، ط1، مكتبة المعرف، الرياض، 1984م.

ـ الذهبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن احمد (748هـ / 1347م) .

29 ـ تذكرة الحفاظ ، ب.محق ، ب.ط ، الناشر : مكتبة الحرم المكي ، ب.مكا ، ت.ت ،

30_ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تح: على محمد البجاوي، ط1، دار المعرفة، ىروت، 1382ھـ .

ـ الراوندي: قطب الدين أبي الحسين سعيد بن هبة الله قطب الدين ت 573هـ .

31 ـ الخرائج والجرائح ، تح : مدرسة الإمام المهدي عليه ط1 ، قم ، 1407هـ .



- 32 ـ الدعوات، تح: مؤسسة الإمام المهدى عليه ب.ط، قم، ب.ت.
 - 33 _ النوادر: تح: سعيد رضا ، ط1 ، دار الحديث ، قم ، 1407هـ.
 - ـ ابن راهویه: إسحاق بن إبراهیم بن مخلد المروزي ت 238هـ .
 - 34 ـ المسند، تح: عبد الغفور البلوشي، ط1 ،المدينة المنورة، 1991م .
 - ـ الزبيدى: محمد مرتضى ت 1205 .
- 35 ـ تاج العروس من جواهر القاموس ، منشورات مكتبة الحياة ، بيروت، . ت.
 - ـ الزرندى: جمال الدين محمد بن يوسف الحنفى ت 757هـ .
- 36 ـ نظم درر السمطين في فضائل المصطفى والمرتضى والبتول والسبطين، مكتبة أمير المؤمنين عليه العامة، ط1، 1958هـ.
 - ـ سبط ابن الجوزى: شمس الدين يوسف ت 654هـ
 - 37 ـ تذكرة الخواص ، تح : محمد صادق آل بحر العلوم ، قم ، 1418 .
 - ـ سبط ابن العجمى: برهان الدين الحلبي ت841 .
- 38 الكشف الحثيث عمن رمى بوضع الحديث، تح: صبحي السامرائي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، 1987م.
 - ابن سعد: محمد ت 230هـ .
 - 39 ـ الطبقات الكبرى ، ب.ط ، دار صادر ، بيروت ، ب.مكا .
 - ابن سيد الناس: محمد بن عبد الله بن يحيى (671-734هـ) .
 - 40 عيون الأثر ، مؤسسة عز الدين ، ب.ط ، بيروت ، 1986 .
 - ـ السيوطى : جلال الدين عبد الرحمن ت 849-911هـ.
 - 41 ـ الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير ، دار الفكر ، بيروت 1401هـ .
 - ـ ابن شهر آشوب: محمد بن على ت588هـ.
 - 42 ـ مناقب آل ابي طالب: تح: لجنة في النجف ، النجف ، 1376 .
 - الشهيد الاول: محمد بن على ت 786هـ.
 - 43 ـ الذكرى ، ط حجرية ، 1272 . (القرص الليزري المعجم الفقهي).



- ـ الشهيد الثاني: الشيخ زين الدين بن على العاملي (911 965 ه).
- 44_منية المريد: تـح: رضا المختاري، ط1، مكتب الاعالام الاسلامي، 1409هـ.
 - ابن أبي شيبة: عبد الله بن محمد الكوفي ت 235هـ.
 - 45 _ مصنف ابن أبي شيبة، تح: سعيد اللحام، ط1، دار الفكر، ب.مكا، 1409هـ .
 - ـ الصالحي الشامي: محمد بن يوسف ت 942 هـ.
- 46 ـ سبل الهدى والرشاد، تح: عادل احمد، وعلى محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1993م.
 - ـ الصدوق: أبو جعفر محمد بن على بن الحسن بن بابويه القمى ت 381هـ .
- 47 ـ الخصال، تح: على اكبر الغفاري، جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، قـم، 1403هـ.
 - 48 ـ عيون أخبار الرضاع الميالية ، ط1، مط شريعت ،المكتبة الحيدرية، قم، 1425هـ.
 - 49 ـ من لا يحضره الفقيه ، صححه: على اكبر الغفاري، ط2 ، قم ، 1404هـ .
 - ـ الصنعاني: أبو بكر عبد الرزاق بن همام ت 211هـ / 827م.
- 50 ـ المصنف، تـح: حبيب الرحمين الاعظمي، المجلس العلمي، ب.مكا،
 - ابن طاووس: أبو القاسم رضى الدين على بن موسى بن جعفر ت664 هـ.
 - 51_ الدروع الواقية ، ط1 ، مؤسسة آل البيت ، قم ، 1414 .
 - _الطبراني: أبو القاسم سليمان بن احمد (260-360هـ) .
 - 52 ـ المعجم الأوسط ، تح : إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، ب.مكا، ب.ت.
- 53 ـ المعجم الكبير، تح: حمدي السلفي، ط2، دار إحياء التراث العربي، القاهرة، ب.ت.
 - الطبرسي: أبو على الفضل بن الحسن ت 548هـ.
 - 54 ـ أعلام الورى بأعلام الهدى ، تح: ط1 ، ستارة ، قم ، 1417هـ .
 - 55 _ مكارم الأخلاق ، ط6 ، مؤسسة الشريف الرضى ، ب.مكا ، 1972م .



- ـ الطبرسي: أبي منصور احمد بن علي بن أبي طالب، ت نحو560هـ / 1165م.
 - 56 ـ الاحتجاج ، ب.ط ، مؤسسة الاعلمي ، بيروت ، ب.ت .
 - ـ الطبرى: أبو جعفر محمد بن جرير ت 310هـ.
- 57_المنتخب من كتاب ذيل المذيل، تح: صدقي العطار، ط2، دار الفكر، بيروت، 2002م.
 - الطبرى: عماد الدين أبو جعفر محمد بن أبي القاسم ت بعد 553هـ .
- 58_بشارة المصطفى، تح: جواد القيومي، ط2، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، 1422هـ.
 - ـ الطريحي: فخر الدين ت1085 هـ.
- 59_مجمع البحرين، تح: احمد الحسيني، ط2، مكتب نشر الثقافة الإسلامية، 1408هـ .
 - ـ ابن طلحة الشافعي: كمال الدين أبو سالم محمد (652هـ / 1254م) .
 - 60 مطالب السؤول في مناقب آل الرسول، مؤسسة البلاغ، ط1، بيروت،1999.
 - _الطوسى: أبو جعفر محمد بن الحسن (460هـ).
- 61_ اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، تح: مير داماد الاسترابادي محمد باقر الحسيني - السيد مهدي رجائي، مط: بعثت، مؤسسة آل البيت، قم، 1404هـ..
- 62 ـ الآمالي، تح: على اكبر غفاري بهراد جعفري، ب.ط، دار الإسلامية، طهران، 1380 (هـ . ش).
- 63 تهذيب الأحكام، تع: حسن الخرسان، تصحيح محمد الاخوندي، ط4، مط: خورشيد، دار الكتب الإسلامية، قم، 1365 (هـ.ش).
 - ـ ابن طيفور: أبو الفضل احمد بن أبي طاهر (204-280هـ).
 - 64_ بلاغات النساء ، ط2 ، مط: شريعت ، المكتبة الحيدرية ، قم ، 1378 .
 - ـ العجلى: الحافظ احمد بن عبد الله ت 261هـ.
 - 65_ معرفة الثقات ، ط1 ، مكتبة الدار بالمدينة المنورة ، 1405هـ .
 - ـ ابن عدى: أبو احمد عبد الله الجرجاني 365هـ.



- 66 ـ الكامل في ضعفاء الرجال ، تح: سهيل زكار ، دار الفكر، بيروت ، 1998.
 - العقيلي: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد المكي ت322.
 - 67 ـ الضعفاء الكبير ، تح : عبد المعطى أمين ، ط2 ، بيروت ، 1418هـ .
 - ـ الفتال النيسابورى: أبو جعفر محمد بن الحسن ت508 هـ.
 - 68 روضة الواعظين ، ط2 ، مط : أمير ، قم ، 1375هـ .
 - ـ الفيروز آبادي : مجد الدين محمد بن يعقوب ت 817 هـ.
 - 69 _ القاموس المحيط ، ب.ط ، ب.مط ، ب.مكا .
- ـ القاضى النعمان: أبو حنيفة محمد بن منصور بن احمد المغربي ت 363هـ.
- 70_ دعائم الإسلام، تح: آصف بن على، ب.ط، دار المعارف، مصر، 1963م.
 - ـ القرطبي: أبو عبد الله محمد بن احمد الأنصاري ت 671هـ / 1273م.
 - 71 ـ الجامع لأحكام القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1405هـ.
 - ـ القندوزي: سليمان بن ابراهيم الحنفي ت 1294هـ.
 - 72_ ينابيع المودة، ط2، منشورات الشريف الرضى، قم، 1417هـ.
 - ابن كثير : عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي ت 764هـ .
 - 73 ـ البداية والنهاية ، تح : على شيري ، ط1 ، بيروت ، 1988م .
- 74 السيرة النبوية ، تـح : مصطفى عبد الواحد ، ط1 ، دار المعرفة ، بيروت ، .1971
 - ـ الكركى: على بن الحسين ت 940هـ..
 - 75 ـ جامع المقاصد: ط1 ، مؤسسة آل البيت ، قم ، 1408هـ.
 - ـ الكليني: أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الرازي ت 329هـ .
- 76_الكافي، تصحيح وتعليق: على اكبر الغفاري، ط3، مط الحيدري، دار الكتب الإسلامية، طهران، 1388هـ.
 - ـ الكوفى: محمد بن سليمان القاضى ، (حياً 300هـ).
- 77_مناقب الإمام أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه، تح: محمد باقر المحمودي، ط1، مجمع إحياء الثقافة الإسلامية، قم، 1412هـ.



- ابن ماجة : محمد بن يزيد القز ويني (270هـ 275هـ) .
- 78 ـ سنن بن ماجة، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، ب.ت.
 - ـ المتقى الهندى: علاء الدين بن على ت 975هـ.

79 ـ كنز العمال، تح: بكرى حياني - صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1989م .

- ـ المجلسي : محمد باقر ت (1111هـ) .
- 80 ـ بحار الأنوار ، ط2 ، مؤسسة الوفاء ، بيروت ، 1983م .
 - _ مجهول المؤلف.
- 81_ التفسير المنسوب للإمام الحسن العسكري عليه ، ط1، قم، 1409هـ.
 - ـ محب الدين الطبرى: أبو جعفر احمد بن عبد الله ت 694هـ.
- 82 ـ ذخائر العقبي في مناقب ذوى القربي ، الناشر: مكتبة القدسي ، 1356هـ .
 - ـ المزى: ابو الحجاج يوسف ت 742 هـ

83 تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تح: بشار عواد، ط4، مؤسسة الرسالة، 1985م .

- ـ ابن معين: يحيى بن معين بن عون الغطفاني (158هـ 233 هـ) .
- 84 تاريخ ابن معين، رواية الدارمي، تح، احمد محمد، دار المأمون للتراث، مكــة، ب.ت.

85_ تاريخ ابن معين، رواية الدوري، تح: عبد الله احمد، دار القلم، بيروت، .ت.

- ـ المغربي: احمد بن محمد الحسني ت 1380هـ.
- 86_ فتح الملك العلي بصحة حديث مدينة العلم على: تح: محمد الاميني، أصفهان،ب.ت.
 - ـ المفيد: أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ت 413هـ.
 - 87 ـ الإرشاد، تح: حسين الاعلمي، ط5، مؤسسة النبراس، النجف، 2001م.
 - ـ ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ت 711هـ.



- 88 ـ لسان العرب، دار إحياء التراث العربي، نشر أدب الحوزة، قم، 1405هـ.
 - ـ النجاشي: احمد بن على بن احمد بن العباس ت 450هـ .
 - 89 _ الرجال، تح: السيد موسى الزنجاني، ط5، قم، 1416هـ .
 - النسائي: أبو عبد الرحمن احمد بن شعيب ت 303هـ .
- 90 ـ السنن، بشرح السيوطي وحاشية السندي، ط1، دار الفكر، بيروت، 1930م.
 - _ أبو نعيم: احمد بن عبد الله الاصبهاني ت 430هـ.
 - 91 ـ ذكر أخبار اصبهان ، ب.محق، بريل، لندن، 1931 .
 - ـ ابن هشام: عبد الملك ت 218هـ.
 - 92 السيرة النبوية ، ط2 ، دار الفجر للتراث ، القاهرة ، 2004م .
 - الهلالي: سليم بن قيس العامري ت حدود 90هـ.
- 93 كتاب سليم بن قيس، تح: محمد باقر الأنصاري الزنجاني، ب.ط، ب,مط، ب.مكا، ب.ت.
 - ـ الهيثمي: نور الدين على بن أبي بكر ت 807هـ.
 - 94 ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ب.ط، دار الكتب العلمية، بيروت، 1988م.
 - ـ الواحدي: أبو الحسن على بن احمد ت 468هـ.
 - 95 أسباب النزول، ب.ط، مؤسسة الحلبي وشركائه، القاهرة ، 1968م.
 - _ الواقدي :محمد بن عمر بن واقد ت 207 هـ.
 - 96 ـ المغازي تح : مارسدن جونس ،أكسفورد ،1966 .
 - أبو يعلى : احمد بن على بن المثنى الموصلي ت 307 .
- 97 ـ المسند، تح : حسين سليم أسد ، ب.ط ، مط : دار المأمون للتراث ، . مـکا ، ب.ت .

المراجع

- ـ الخوئي: السيد أبو القاسم الموسوى ت 1413هـ / 1992م.
 - 98 _ كتاب النكاح ، ب.ط ، مط : العلمية ، قم ، 1407هـ .
 - ـ الداماد: المحقق محمد.
- 99_ كتاب الصلاة: تقرير: محمد مؤمن القمى ، قم ، 1405هـ.
 - ـ الرويلي: عبد العزيز سالم.
- 100 _ القدوة الحسنة في القرآن الكريم، مقال منشور في شبكة الألوك الشرعية، 2012م.
 - ـ الصدر: الشهيد محمد باقر ت1980.
 - 101 _ فدك في التاريخ ، ط1 ، مط : شريعت ، قم ، 1423هـ .
 - ـ العواد: عدنان عبد الواحد.
- 102 السيدة فاطمة الزهراء عليك دراسة تاريخية، ط1، دار الدليل، بيروت، 2009م.
 - فضل الله: السيد محمد حسين.
 - 103 _ الزهراء القدوة عليهكا، إعداد: حسين الخشن، ط3، دار الملاك، 2001م.
 - ـ القمى: الشيخ عباس ت 1359هـ
 - 104 ـ بيت الأحزان، ط1، مط سرور، الناشر: فاروس، قم، 2004م.
 - ـ النحلاوى: عبد الرحمن.
 - 105 _ اصول التربية الاسلامية واساليبها، دار الفكر المعاصر، 1999.
 - ـ النصرالله: جواد كاظم، والعواد: انتصار عدنان.
 - 106 _ صاحبة النسبيح المقدس، ط1، مؤسسة الرافد، 2012م.

المنهج في اختيار الرأي الصائب في مواليد المعصومين المعصومين المعصومين المعصومين المعصومين المعصومين المعصومين المعصومين المعلم المعصومين المعصومي

(1)

محمد باقر ملكيان*

*أستاذ في الحوزة العلمية / قم

الملخص

يتناول هذا البحث بالتحقيق والتدقيق معرفة مواليد النبي الاعظم والأئمة المعصومين ووفياتهم، ولأهمية هذا البحث وعلاقته بالمناسك الدينية عرض الباحث السابقة البحثية في الموضوع والمصادر المتنوعة فيه من مصادر تاريخية وروايته فضلاً عن كتب الانساب وغيرها، وبحث في اسباب الاختلاف بين النصوص وعلل الاختلاف فحقق في مسألة الوضع والدس والتزوير والتصحيف والتحريف وغير ذلك مما كان علة وسبباً في الاختلاف، هذا البحث في اقسام متعددة اولها كان هذا العنوان في منهج اختيار الرأي الصائب في مواليد المعصومين ووفياتهم.

الكلمات المفتاحية

﴿الرأي الصائب, مواليد المعصومين، وفيات المعصومين ﴾

Abstracts

The mothed for choosing the right opinion in the birth and death of infallible.

This study deals with the investigation and checking to know the birth, and death of the greatest prophet and infallible imams, for the importance of this study, and its relationship to the religious ceremonies, the researcher presented the previous studies in this subject and various resources in it from historic sources and narrations in addition to the races books and others. The researcher examined the reasons of differences between the texts and the reasons for the differences, and he justify the differences, so he examined the issue of laying down, deception, forgery, falsification, distortion, and other things that were the cause of the differences, this study in many sections its first was this topic of the method of choosing the right opinion in the birth and death of infallible.

Keywords: the right opinion, the infallible birth, the infallible death.

معرفة مواليد النبيّ الأعظم عَيْالاً والأئمّة المعصومين الله ووفياتهم بحث مهم ذات شؤون متعدّدة، فمن جانب أنّها بحث تاريخي كسائر الأبحاث التاريخية ولها ملزومات.

ومن جانب آخر آنها ترتبط بالمناسك الدينية.

قال الشيخ المفيد ـ رحمه الله ـ في مقدّمة مسار الشيعة: لعمري إنّ معرفة هذا الكتاب من حلية أهل الإيمان و ممّا يقبح إغفاله بأهل الفضل و الإيمان و لم يزل الصالحون من هذه العصابة حرسها الله عن مرور الأيام يراعون التواريخ لإقامة العبادات فيها، و القرب بالطاعات، و استعمال ما يلزم العمل به للأيّام المذكورات، و إقامة حدود الدين في فرق ما بين أوقات المسار و الأحزان[1].

فمثلاً ورد أنّه يستحبّ صوم يوم مولد النبيّ عُيلاً «ومن صامه كتب الله تعالى له صيام ستين سنة»[2]، كما ورد فيه: يستحبّ فيه الصّدقة، و زيارة المشاهد، و التُّطوع بالخيرات، و إدخال السّرور على أهله[3].

وقال السيّد ابن طاوس ـ رحمه الله ـ: اليوم العاشر منه [أي شهر ربيع الثاني] سنة اثنين و ثلاثين و مائتين من الهجرة كان مولد سيدنا أبي محمّد الحسن بن عليّ بن محمّد بن عليّ الرضا ـ صلوات الله عليه ـ و هو يوم شريف عظيم البركة يستحبّ صيامه[4].

وقال أيضاً: يوم العشرين منه [أي شهر جمادي الأولى] كان مولد السيّدة الزهراء عليها السلام سنة اثنتين من المبعث، و هو يوم شريف

^[4] الإقبال بالأعمال الحسنة: 3/ 149.



^[1] مسار الشيعة: 18.

^[2] روضة الواعظين: 2/ 351.

^[3] مجموعة نفيسة: 54.

يتجدَّد فيه سرور المؤمنين، و يستحبُّ صيامه و التطوّع فيه بالخيرات و الصدقة على أهل الإيمان[1].

ومن جانب ثالث أنّها من أيّام الله التي أُمرنا بتذكيرها، فقال الله _ سبحانه وتعالى _ : ﴿ وَ ذَكِّرْهُ م بِأَيَّام اللَّه ﴾ [2] ، ومن شعائر الله التي أمر الله إيّانا بتعظيمها، فقال: ﴿ وَمَنَ نُعُظِّمْ شَعائِرَ اللَّهِ فَإِنَّها مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴿ [3].

فكلُّ هذه الأمور توجب اهتمام الشيعة وإلمامهم منذ قديم الأيَّام بهذه الأيّام.

قال السيّد ابن طاوس ـ رحمـ الله ـ: السابع عـشر منـ [أي شهر ربيع الأوّل] مولد سيّدنا رسول الله _ صلوات الله عليه _ عند طلوع الفجر من يوم الجمعة عام الفيل. و هو يوم شريف عظيم البركة و لم تـزل الشـيعة عـلى قديـم الأوقـات تعظّمـه و تعـرف حقّـه و ترعـي حرمتـه و تتطوع بصيامه [4].

وهذا سيرة العامّة أيضاً في مولد النبيّ الأعظم عُنْالَّهُ، كما نقله أحمد بن محمــّد القسطلاني^[5].

وكذا سيرة الشيعة المستمرّة من قديم الأيّام في عزاء سيّد الشهداء عَلَيْكِ بحيث حكاه كثير من أهل السنّة في تواريخهم. انظر إلى هذه العبائر:

قال ابن الجوزي: ثمّ دخلت سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة فمن

^[5] المواهب اللدنية: 27/1.



^[1] الإقبال بالأعمال الحسنة: 3/ 162. وانظر أيضاً الإقبال بالأعمال الحسنة: 3/ 156؛ العدد القوية: 55؛ 110؛ 219؛ مجموعة نفيسة: 55؛ 56؛ 57.

^[2] إبراهيم: 5.

^[3] الحجّ: 32.

^[4] الإقبال بالأعمال الحسنة: 3/ 122؛ وعنه بحار الأنوار: 95/ 359؛ مستدرك الوسائل: 7/ 522. وانظر أيضاً مجموعة نفيسة: 54؛ مصباح المتهجّد: 2/ 791؛ جامع الأخبار: 81؛ البلد الأمين: 275.

الحوادث فيها أنَّه في اليوم العاشر من المحرَّم أغلقت الأسواق ببغداد، وعطُّل البيع، ولم يذبح القصَّابون، ولا طبخ الهراسون، ولا ترك الناس أن يستقوا الماء، ونصبت القباب في الأسواق، وعلَّقت عليها المسوح، وخرجت النساء منتشرات الشعور يلطمن في الأسواق، وأقيمت النائحة على الحسين _ عليه السّلام _[1].

وقال أيضاً: ثمّ دخلت سنة أربع وخمسين وثلاثمائة فمن الحوادث فيها أنّه عمل في يوم عاشوراء ما جرت به عادة القوم من إقامة النوح وتعليق المسوح[2].

وقال: وفي يوم الثلاثاء كان عاشوراء، وعلقت المسوح في الأسواق، وأقيم النوح في المشاهد[3].

وقال ابن كثير: في عاشر المحرّم منها عملت الشيعة مآتمهم وبدعتهم ... وغلّقت الأسواق، وعلّقت المسوح، وخرجت النساء سافرات ناشرات شعورهن، ينحن ويلطمن وجوههن في الأسواق والأزقة على الحسين[4].

وقال أيضاً: في عاشر محرّمها عملت الروافض من النياحة وتعليق المسوح وغلق الأسواق[5].

ما أَلِّف في هذا الموضوع

انطلاقاً ممّا قدّمنا اهتمّ علماء الفريقين [6] بضبط مولـــد النبــيّ عَيَّاللَّهُ

^[1] المنتظم: 7/ 15.

^[2] المنتظم: 7/ 23.

^[3] المنتظم: 8/ 62.

^[4] البداية والنهاية: 11/ 254.

^[5] البداية والنهاية: 11/ 273.

^[6] الوجه في ضبط مواليد الأئمة عند ووفياتهم عند علماء الشيعة واضح، أمّا عند العامّة فالوجه فيه أنَّهم على وإن ليسوا أئمة هداة عند العامَّة إلا أنَّهم علماء أبرار وصلحاء كبار عند العامَّة، فلأجله ترى النقل عن أبي جعفر الباقر عليه وأبي عبد الله الصادق عليه في كتب العامّة كان كثيراً والاهتمام بكلماتهم وفتاواهم كان عظيماً.

ووفاته، وكذا بمواليد الأئمة المعصومين الله ووفياتهم. وهذا غالباً في ضمن ما حرروا في تراجمهم الله وهذا مثل ما عمل ابن عساكر في ترجمة الإمام الحسن عَلَي من كتاب «تاريخ مدينة دمشق»[1]، وهكذا ترجمة الإمام الحسين عليه من هذا الكتاب[2]. وهكذا الأمر فيما فعل الشيخ المفيد_رحمه الله في كتاب «الإرشادفي معرفة حجم الله على العباد» في ترجمة أيّ واحد من الأئمة الله، وكذا ابن شهرآشوب في كتاب «مناقب آل أبي طالب إلله »، والإربلي في كتاب «كشف الغمة في معرفة الأئمّة على "، وأمين الإسلام الطبرسي في كتاب "إعلام الورى بأعلام الهدى»، وغيرهم في غيرها.

ولكن لم نجد كتاباً مستقلاً في هذا الموضوع، كما لم نجد في مصادر التراجم بحثاً دقيقاً علمياً استوفى جوانب البحث حول مسألة المواليد والوفيات، بل لم تجد فيها إلا أقوالاً مختلفة أو روايات متعارضة حول هذه المسألة، وهذا يوجب الحيرة والشك في تمييز القول الصحيح عن الضعيف، و المشهور عن الشاذّ.

نعم، قد بَحث بعضُ علمائنا عن مسألة المواليد والوفيات أكثر من غيرهم، وتعرّضوا للأقوال والروايات، وذكروا ما هو المختار المؤيّد بالأخبار والأقوال. منهم:

1. الشيخ عبد الله المامقاني ـ رحمه الله ـ، فاختص قسم من كتابه «مرآة الكمال لمن رام درك مصالح الأعمال» ببيان أيّام مواليـد النبـيّ عَيَّاللَّهُ وأهل بيته[3].

وهكذا في كتابه «تنقيح المقال في علم الرجال» فاختص فائدة من

^[3] انظر مرآة الكمال: 3/ 263_313؛ الجهة الثانية عشرة من الفصل الحادي عشر.



^[1] انظر ترجمة الإمام الحسن بن عليّ من تاريخ مدينة دمشق، بتصحيح واستدراك العلامة الشيخ محمّد رضا الجعفري: 31_34.

^[2] انظر ترجمة الإمام الحسين بن عليّ من تاريخ مدينة دمشق، بتصحيح واستدراك العلامة الشيخ محمّد رضا الجعفري: 37_39.

الفوائد الرجالية من مقدّمة هذا الكتاب بهذا الأمر [1].

2. الشيخ محمّد تقى التستري ـ رحمه الله ـ فألّف في خاتمة كتابه «قاموس الرجال» رسائل، منها «رسالة في تواريخ النبيّ والآل ﷺ »، وقد فصّل فيه البحث حول المواليد والوفيات[2].

كما أنَّك تجد فائدة مفصَّلة في بعض الكتب الرجالية تختصَّ بهذا الأمر ^[3].

كما أنّهم لم يقتصروا البحث حول هذه المسألة بالبحث التاريخي، فهنا وجدنا كتاباً حول مولد النبيّ عَيْالله ، لمؤلّف مجهول من القرن الثالث عـشر، عنوانه: «كتـاب اسـتخراج مولـد النبـيّ عَلَيْاللهُ». فالمؤلَّـف في هذه الرسالة استخرج مولد النبيّ عَيْالله بناء على المحاسبات النجومية، وكذا ما ورد في الكافي حول ذلك!

وقد توجد نسخة من هذه الرسالة في المكتبة الرضوية عليه في المشهد الرضوي، برقم: 19156، في 5 أوراق[4].

المصادر في مسألة المواليد والوفيات

إنَّ مسألة مواليد المعصومين على ووفياتهم مسألة تاريخية، وبالطبع إنّ المصدر فيها كلّ مصدر تاريخي. ولكن يمكن تصنيف المصادر في هذه المسألة إلى أنواع:

1. المصادر الروائية

[1] انظر تنقيح المقال: 1/ 177_418؛ الفائدة الثانية من المقام الرابع.

[2] انظر المجلّد الثاني عشر من قاموس الرجال. وهذه الرسالة في 124 صفحة. كما قد طبعت هذه الرسالة مستقلّة. نشرتها مؤسّسة النشر الإسلامي بقم المقدّسة في 123 صفحة.

[3] على سبيل المثال انظر جامع المقال للطريحي: 185_ 190، الفائدة الثانية عشرة؛ منتهى المقال: 1/ 11_ 20، المقدّمة الأولى؛ نقد الرجال: 5/ 318_ 325، الخاتمة: الفائدة الثانية؛ عدّة الرجال: 1/ 52 ـ 87، الفائدة الأولى من المقدمة؛ حاوي الأقوال: 4/ 462_ 472، الخاتمة: التنبيه الحادي عشر. وجميع الأقوال تنتهي في النقل غالباً إلى التهذيب للشيخ الطوسي، و الإرشاد للشيخ المفيد؛ فراجع.

[4] انظر فنخا: 3/ 318.



البحث حول المواليـد والوفيـات مـن جهـة بحـث تاريخـي، ومـن جهـة روائي حيث إنّ المصدر في كثير من قضايانا هو المصادر الروائية.

وهـذا مثـل كتـاب «الـكافي» لمحمّد بـن يعقـوب الكلينـي، فقسـم مـن أبواب التاريخ لهذا الكتاب لمواليد النبيّ والأئمة ووفياتهم على، فابتدأ بباب مولد النبي عَيْالله، ثم باب مولد أمير المؤمنين عليه ثم باب مولد الزهراء _ عليها السلام _، ثـمّ باب مولد الحسن بن على عليه السلام ... ثمّ باب مولد الصاحب _ صلوات الله عليه _[1].

ومن الكتب الروائية في الباب كتاب «قرب الإسناد» لعبد الله بن جعفر الحميري[2]، وكتاب «المحاسن» لأحمد بن محمّد بن خالد البرقي [3]، وكتاب «تهذيب الأحكام» لشيخ الطائفة الطوسي [4]، فنحن نجد روايات متعدّدة حول مسألة المواليد والوفيات في هذه الكتب.

2. المصادر التاريخية

والوجه في الرجوع إلى هذه المصادر في بحثنا واضح لا يحتاج إلى توضيح؛ كما لا يخفى.

أمّا مصادر الشيعة في المقام فهذه الكتب: «تاريخ أهل البيت نقالاً عن الأئمة على البن أبي الثلج بغدادي، و «الهداية الكبرى» للخصيبي، و «الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد» للشيخ المفيد، و «إعلام الورى بأعلام الهدى» لأمين الإسلام الفضل بن الحسن الطّبرسي وكذا «تاج المواليد» له، و «تاريخ مواليد الأئمة و وفياتهم» لابن الخشّاب البغدادي، و «مناقب آل أبي طالب الله » لابن شهرآشوب السَّروي، و «كشف الغمّة في معرفة الأئمة» لعليّ بن عيسي الإربلي.

أمّا مصادر العامّة فمثل كتاب «المعارف» لابن قتيبة الدينوري،

^[4] انظر تهذيب الأحكام: 6/ 2 و19 و39 و41 و77 و78 و81 و83 و90 و92.



^[1] انظر الكافي: 1/ 439_514.

^[2] انظر قرب الإسناد: 299.

^[3] انظر المحاسن: 2/ 347.

و «تاريخ الرسل والأمم والملوك» لابن جرير الطبري المشتهر في الأوساط العلمية بتاريخ الطبري، و«الكامل في التاريخ» لابن الأثير، و "تذكرة الخواص في خصائص الأئمة السبط أبن الجوزي، و «البداية والنهاية» لابن كثير.

3. كتب الرجال والتراجم

وهنا نكتة لابد من التنبيه عليها. وهي أنّ مصادر الشيعة الرجالية ليس فيها شيء كثير حول المواليد والوفيات. نعم، ورد في المصادر الرجالية للمتأخّرين بحث _ وهذا غالباً في خاتمة الكتب _ حول المواليد والوفات.

وهـذا مثـل مـا ورد في كتـاب «نقـد الرجـال» للسـيّد مصطفى التفـرشي [1]، و «جامع الرواة» للأردبيلي [2]، وغيرهما.

أمّا مصادر أهل السنّة الرجالية فنجد فيها مطالب كثيرة في هذا الموضوع. وهذا مثل كتاب «الطبقات الكبرى» لابن سعد، و «حلية لأولياء» لأبي نعيم الأصفهاني، و«مقاتل الطالبيين» لأبي الفرج الأصفهاني، و "تاريخ بغداد" للخطيب البغدادي، و "أسد الغابة في معرفة الصحابة" لابن الأثير، و«تهذيب الكمال» للمزّى، و«تهذيب التهذيب» لابن حجر العَسقلاني، و «الإصابة في تمييز الصحابة» له، و....

4. كتب الأنساب

إنّا بالمراجعة إلى مصادر الأنساب نجد بحثاً مفصّلاً حول المواليد والوفيات. ولا فرق في ذلك بين مصادر العامّة ومصادر الإمامية.

فمصادر أهل السنّة في الأنساب فمثل: «الأنساب» للسمعاني، و «أنساب الأشراف» للبلاذري، و «جمهرة نسب قريش وأخبارها» للزبير بن بكار.

وأمَّا مصادر الشيعة في الأنساب فمثل: «المُجدى في أنساب

^[2] انظر جامع الرواة: 8/ 208_212.



^[1] انظر نقد الرجال: 5/ 318_325.

الطالبيين الأبي الحسن علي بن محمّد بن علي العلوي العُمري المعروف بابن الصُّوفي، و «عُمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب لجمال الدين أحمد بن عنبة»، وغيرهما.

5. المصادر الفقهية

إنّك بالمراجعة إلى مصادرنا الفقهية تجد بحثاً ولو على سبيل الإجمال - حول المواليد والوفيات. وهذا مثل كتاب «المقنعة» للشيخ المفيد، و «السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي» لابن ادريس، و «الدروس الشرعية» للشيهد، وغيرها.

6. كتب الأدعية والزيارات

قد ذكر في كتب الأدعية والزيارات وذلك بمناسبة ما ورد من الأدعية في مولد المعصومين في أو وفياتهم، وكذا ما ورد في مزار المعصومين في أو وفياتهم. وهذا مثل كتاب المعصومين المناب بحث حول مواليدهم ووفياتهم. وهذا مثل كتاب «مصباح المتهجّد وسلاح المتعبّد» لشيخ الطائفة الطوسي، و «الإقبال بالأعمال الحسنة» للسيّد ابن طاوس، و «المصباح» للكفعمي، وغيرها.

7. المصادر المتفرقة

قد ذكر في بعض المصادر المتفرقة في الأدب والملل والنحل والتفسير وغيرها إشارات إلى ما نحن بصدده في المقام. وهذا مثل كتاب «فرق الشيعة» المنسوب إلى أبي محمد الحسن بن موسى النوبختي [1]، وكتاب «المقالات والفرق» المنسوب إلى سعد بن عبد الله الأشعرى.

عزيزي القارئ، هذا إجمال المصادر التي يمكن أن نراجع إليها ونستفيد منها في المقام. وأمّا تفصيل المصادر فيظهر لك من مطاوي ما ذكرنا في مولد النبيّ والأئمة الله ووفياتهم؛ إن شاء الله.

الاختلاف بين النصوص، علله وأسبابه

هـذا، ولكن بعد المراجعة إلى المصادر التاريخية والروائية نجد

[1] انظر فرق الشيعة: 160، 206، 223، 225، 295، 314، 322، 377، 378، 388؛ 388؛ 394.



الاختلاف الهائل في تاريخ مواليد النبيّ الأعظم وأولاده المعصومين، وكذا في تاريخ وفياتهم الله. فنحن نتساءل ما هو الوجه في الاختلاف[1]؟ مع أنّا نعلم أنَّ النبيِّ الأعظم لا يقاس به أحد في العظمة والجلالة، فكيف خَفي أمر وفاته على أمّته بحيث ذهب جماعة أنّه عَيْالله توفيّ في شهر صفر، وذهب جماعة أخرى أنّ ذلك في شهر ربيع الأوّل، مع أنّ القائلين بشهر صفر لم يتفقوا على يومه، وهكذا الأمر في شهر الربيع ؟!

هـذا أمر استنكره كلّ من ليس له معرفة صحيحة بالتاريخ والحديث [2].

ففي البداية نبحث عن اختلاف الحديث وكيفية علاجه فيما يرتبط المقام. فنقول:

البحث عن اختلاف الحديث من أهم المباحث في حقل العلوم الإسلامية سيّما في علوم الحديث والمباحث الأصولية والفقهية. ولا فرق في هذا البحث ـ لا في مبادئه [3]، ولا في أسبابه، ولا في علاجه في كون الموضوع مسألة فقهية كانت أم مسألة اعتقادية أم مسألة تاريخية.

فلأجل ذلك قد كثر التأليف والتصنيف فيه من علماء الفريقين، وذلك مثل:

[1] لابدّ من تذكار نكتة. وهي أنّ الاختلاف في المواليد والوفيات لم يختصّ بالنبيّ والأئمة على بل نجد هذا الاختلاف في مولد كثير من الأعلام ووفياتهم حتّى المتأخرين، مّع أنّ أسباب ثبت التواريخ عند المتأخّرين متوفّرة. فمثلاً قد ورد في بعض المصادر أنّ المحدّث النوري مؤلّف مستدّرك الوسائل توفيّ في 17 شهر جمادى الثانية من سنة 1321هـ، ولكن ورد في مصدر آخر أنّه توفيّ في 27 جمادي الثانية من هذه السنة! انظر وقايع الأيّام: 120؛ ريحانة الأدب: 5/ 260. نعم، الاختلاف في مواليد الأقدميين أكثر.

[2] والعجب من الإربلي ـ رحمه الله ـ حيث قال في وفاة رسول الله عَلَيْكَاأُهُ: إنَّ اختلافهم في يوم ولادته سهل، إذ لم يكونوا عارفين به و بما يكون منه و كانوا أميين لا يعرفون ضبط مواليد أبنائهم. فأمَّا اختلافهم في موته فعجيب، و لا عجب من هذا مع اختلافهم في الأذان و الإقامةُ، بل اختلافهم في مُوته أعجب، فإنّ الأذان ربما ادّعي كلّ قوم أنّهم رووا فيه رواية فأمّا يوم موته عَيْنالَة فيجب أن يكون معيّناً معلوماً. كشف الغمة: 1/ 15.

[3] أعنى بالمبادئ جذور اختلاف الحديث و أقسامه.



- 1. اختلاف الحديث لأحمد بن محمّد بن خالد البرقي 1
 - 2. اختلاف الحديث لمحمّد بن أبي عمير [2].
 - 3. اختلاف الحديث ليونس بن عبد الرحمن[3].
 - 4. اختلاف الحديث للشافعي [4].

ولا بدّ من البحث حول هذه المسألة تفصيلاً في كتب علم الأصول باعتبار أنّ المسألة من المباحث الهامّة في علم الأصول، وموضعها في مبحث التعادل والتراجيح، ولكن ـ مع أنّا نرى أنّ أهم بحوث تعارض الأدلّة هو بحث أسباب اختلاف الحديث، ومعه لم تصل النوبة إلى الرجوع إلى الروايات العلاجية، والبحث حول أنَّه يمكن التعدّي عن المرجّحات المنصوصة أم لا؟ _ لم نشاهد البحث حولها بدقّة وشمول واستيعاب في الكتب الأصولية، بل هذه المسألة طرحت طرحاً مخترلاً واستطرادياً بدون شواهد حديثية وروائية على البحث.

ثمّ إنّه _ كما قلنا _ لا فرق في اختلاف الحديث و لا في مبادئه وأسبابه كون الروايتين المختلفتين فقيهة كانتا أم اعتقادية أم تاريخية، فكما يقع الاختلاف بين الروايتين الفقهيتين ـ وأمثلته كثيرة ـ يقع الاختلاف بين الروايتين التاريخيتين ـ وهـ و الأمـر الـذي يهمّنـا في المقـام ـ [5]، إلا أنّ البحـث

^[5] نعم، هنا فروق فيما إذا يقع الاختلاف في الروايتين الفقيهتين وفيما إذا يقع الاختلاف في الروايتين التاريخيتين. والوجّه في ذلك أنّ بعض أسباب اختلاف الحديث لا يمكن تصوّره في الروايتين التاريخيتين. وذلك مثل النسخ فإنّ النسخ وقع في الأحكام الفقهية وما ماثلها . دون المسائل التاريخية، بل النسخ في المسائل التاريخية ليس له وجه معقول. وهكذا الأمر في التخصيص، والتقييد، والحكومة، والورود، والتخيير والتوسعة في الأخذ ببعض الأحكام وتَّرك بعض آخر، وكون بعض الأحكام ولائياً أو من الأحكام الثانُّوية، والجرى والتطبيق، واختلاف الطباع والبلاد، واختلاف مراتب المكلّفين والتكليف، فإنّ كل هذه الوجوه ـ وكذا بعض وجوه أُخرى التي فصّلنا الكلام فيها فيما كتبنا بعنوان « دراسة في اختلاف الحديث



^[1] الفهرست، الرقم: 65. ومع الأسف لم يصل الكتاب بأيدينا.

^[2] رجال النجاشي، الرقم: 887. ومع الأسف لم يصل الكتاب بأيدينا.

^[3] الفهرست، الرقم: 813. ومع الأسف لم يصل الكتاب بأيدينا.

^[4] والكتاب مطبوع.

التفصيلي حول اختلاف الأحاديث موضعه مبحث التعادل والتراجيح في علم الأصول، ونحن أيضاً نوكل تفصيل الأمر إلى محلّه، ولكن حيث إنّ معرفة جـذور اختـلاف الأحاديـث وأقسـامه وأسـبابه وعلاجـه لهـا دور كبير في ما نحن فيه، فنتعرّض إلى المسألة على سبيل الإجمال مع ذكر بعض الأمثلة والشواهد التي ترتبط بالمقام؛ إن شاء الله.

أسياب الاختلاف

هنا نتساءل عن منشأ وقوع التعارض بين الأحاديث؟

وقد أجيب عن هذه المسألة بعدة أجوبة [1] لا يهمنا التعرض إليها، إلا أنّ السيّد السيستاني ـ مـدّ ظله ـ ذهب إلى أنّ أسباب الاختلاف قسمان: أسباب داخلية و أسباب خارجية.

وقصد بالأسباب الداخلية هي الأسباب التي صدرت من قبل أهل البيت على أنفسهم.

كما أنّه قصد بالأسباب الخارجية هي الأسباب التي صدرت من الرواة و المدوّنين [2].

ولا بأس بما أفاده في الجملة ولا حاجة إلى تكثير المناشئ والأسباب، فيمكن إرجاع كلّ سبب ذكروه أو نجده إلى هذين السببين.

إلا أنَّه يمكن أن يضاف إلى ما ذكره السيِّد السيستاني ـ مد ظلَّه ـ سبب آخر، وهذا لا يرتبط لا بالرواة والمدوّنين ولا أهل البيت الله.

وهذا السبب هو منع نشر الحديث[3]، فإنّ نقل الحديث وكتابته في

^[3] وهذا تارة إمّا بمنع تدوين الحديث، وتارة أخرى بمنع نشره، كما لا يخفى.



⁽الجذور، الأقسام، الأسباب، العلاج)» _ لم يعقل تصورها في المسائل التاريخية؛ فافهم.

^[1] انظر بعض هذه الأجوبة في فرائد الأصول للشيخ الأنصاري: 4/ 130؛ بحوث في علم الأصول للشهيد السيّد محمدباقر الصدر: 7/ 29-44؛ إرشاد العقول الى مباحث الأصوّل: 4/ 333_325؛ المحصول في علم الأصول للشيخ جعفر السبحاني: 4/ 436_436؛ المحصول لفخر الدين الرازي: 4/ 302_305.

^[2] الرافد في علم الأصول: 26.

أكثر من مائة عام أي من عهد عمر بن الخطّاب إلى عهد خلافة عمر بن عبدالعزيز _ بل إلى عهد العبّاسيين _ ممنوع [1]، فكثير من أسباب الاختلاف ـ مثل ضياع القرائن، والدسّ والجعل في الأحاديث ـ مرجعها[2] إلى هذا السبب؛ كما لا يخفى. مع أنّه ليس حينذاك الاتّكال على الكتابة، بل العمدة في ثبت الحوادث والوقائع هو الاعتماد والاتّكال على الذاكرة، والنسيان - وهو آفة الذاكرة - من خصائص طبيعة الإنسان.

وكيف ما كان نحن نذكر في المقام عدّة من أسباب اختلاف، ونوكل تفصيله إلى محلّه في أصول الفقه؛ إن شاء الله.

1. الوضع والدس

قال السيّد الصدر _ رحمه الله _: من جملة ما كان سبباً لحصول الاختلاف و التعارض بين الأحاديث أيضاً عملية الدسّ بينها و التزوير فيها التي قام بها بعض المغرضين و المعادين لمذهب أهل البيت الله، على ما ينقله لنا التأريخ و كتب التراجم و السير.

وقد وقع كثير من ذلك في عصر الأئمة أنفسهم على ما يظهر من جملة من الأحاديث التي وردت تنبه أصحابهم إلى وجود حركة الدسّ و التزوير فيما يروون عنهم من الأحاديث.

وعملية التنبيه الأكيدة من الأئمة الله على وجود حركة الدسّ، و

[1] قال أبو رية: ويبدو أنّه لمّا عاجلت المنية عمر بن عبد العزيز انصرف ابن حزم عن كتابة الحديث، وبخاصة لما عزله يزيد بن عبد الملك عند ما توليّ بعد عمر بن عبد العزيز سنة 101 هـ، وكذلك انصرف كلّ من كانوا يكتبون مع أبي بكر وفترت حركة التدوين إلى أنّ توليّ هشام بن عبد الملك سنة 105 ه فجد في هذا الأمر ابن شهاب الزهري، بل قالوا إنّه أكرهه على تدوين الحديث لأنَّهم كانوا يكرهون كتابته، ولكن لم تلبث هذه الكراهية أن صارت رضا ولم يلبث ابن شهاب أن صار حظياً عند هشام فحجّ معه وجعله معلم أولاده، إلى أن توفيّ قبلُ هشام بسنة، وتوفيُّ هشام سنة 125 هـ، وبموته تزُّعزع ملك بني أميةً ودب فيه الاضطرابُ . ثمّ شاع التدوين في الطبقة التي تلي طبقة الزهري، وكان ذلك بتشجيع العبّاسيين. أضواء على السنة المحمّدية: 260.

[2] انظر تفصيل آثار منع تدوين الحديث في أضواء على السنة المحمدية: 19 و118؛ مكاتيب الرسول: 1/ 663_665؛ دراسات في الحديث والمحدثين: 10؛ معالم المدرستين: 2/ 48؛ بحوث في الملل والنحل: 1/ 77.



التي أعقبها التحفّظ الشديد من قبل أصحاب الأئمة و السلف المتقدّم من علماء الطائفة في مقام نقل الحديث و روايته و تطهير الروايات عمّا دُسٌ فيها، و إن كان لها الفضل الكبير البالغ في تحصين كتب الحديث عن أكثر ذلك الدسّ و التزوير، إلا أنّ هذا لا يعنى حصول الجزم و اليقين بعدم تواجد شيء ممّا زوّر على الأئمة الله في مجموع ما بأيدينا من أحاديثهام، سيما إذا لاحظنا أنّ العملية كانت تمارس في كثير من الأحيان عن طريق دس الحديث الموضوع في كتب الموثوقين من أصحاب الأئمة على، فربما كان بعض ما نجده في كتب الأحاديث اليوم من الروايات المتعارضة المختلفة هو من بقايا ذلك التشويه و الدسّ الَّـذي وقع فيها في تلـك العصـور[1].

أقول: التعارض بين الأحاديث لأجل الدس والوضع أمر لا ينكره أحد من أعلام الفريقين، ولكن الكلام في المقام حول تعارض الروايات التاريخية البحثة، فهل يتصوّر أنّ التعارض لأجل الدسّ والوضع؟ وما الفائدة في ذلك؟

فنجيب عن ذلك بأنّه كما قال السيّد السيستاني ـ مد ظلّه ـ: نحن لا نستطيع تحديد أغراض الوضع وإحصائها بصورة مفصّلة، فهناك بعض الأفراد كانوا يضعون الحديث لأغراض تافهة [2]، بل قال أبورية: وقد بلغ من أمرهم أنّهم يضعون الحديث لأسباب تافهة. ومن أمثلة ذلك ما أسنده الحاكم عن سيف بن عمر التميمي قال: كنت عند سعد بن طريف فجاء ابنه من الكتاب يبكي، فقال له: ما لك ؟! قال: ضربني المعلِّم. قال: لأخزينهم اليوم. حدَّثنا عكرمة عن ابن عبّاس مرفوعاً: معلّمو صبيانكم شراركم، أقلّهم رحمة لليتيم وأغلظهم على المساكين. والأخبار في ذلك أكثر من أن تحصي[3].

مع أنّه نتصوّر وجهاً للدسّ والوضع في روايات تاريخ المواليد

^[3] أضواء على السنة المحمدية: 139.



^[1] بحوث في علم الأصول: 7/ 39_41

^[2] تعارض الأدلة واختلاف الحديث: 1/ 437.

والوفيات. مثال ذلك أنّ المشهور بين أصحابنا^[1] _ كما سيأتي تفصيله في محلّه؛ إن شاء الله _ أنّ مولد فاطمة الزهراء _ عليها السلام _ بعد البعثة بخمس سنين، ولكن المشهور بين العامّة [^{2]} أنّ مولدها _ عليها السلام _ قبل البعثة بخمس سنين.

قُ ال المحقّق التستري ـ رحمـه اللـه ـ: و لا يبعـد أنّهـم قالـوا بكـون مولدها قبـل النبوّة إنكاراً لما ورد أنّ النبيّ عَنْاللَّهُ كان يقـول: «أشـم مـن فاطمة رائحـة الجنّة ليلـة المعـراج[3].

ومن أمثلته ما ورد في كثير من مصادر العامّة أنّ النبيّ عَيْاللهُ ولد يوم الاثنين [4]، مع أنّه قد ورد في رواياتنا أنّ العامّة كذبوا في ذلك بل أن النبيّ ولد يوم الجمعة.

فروى الصدوق بسند صحيح عن عليّ بن جعفر قال: جاء رجل إلى أخي موسى بن جعفر على الله الله أديد الله أخي موسى بن جعفر على فقال له: جعلت فداك إنيّ أريد الخروج فادع لي، فقال: و متى تخرج؟ قال: يوم الإثنين. فقال له: و لم تخرج يوم الإثنين؟ قال: أطلب فيه البركة لأنّ رسول الله عَيْلاً ولد يوم الإثنين. فقال: كذّبوا، ولد رسول الله عَيْلاً يوم الجمعة، و ما من يوم أعظم شؤماً من يوم الإثنين، الحديث [5].

وقد ورد هذا المضمون في مصادر أخر أيضاً الم

^[6] انظر: المحاسن: 2/ 347، ح15 و16؛ الكافي: 4/ 146، ح5؛ 8/ 314، ح492؛ من لا



^[1] سيأتي تفصيل المصادر في محلّه، ولكن انظر على سبيل المثال إلى: الكافي: 1/ 458؛ الهداية الكبرى: 51 أيت المواليد: 79 80؛ ورضة الواعظين: 1/ 143؛ تاج المواليد: 79 80؛ مناقب آل أبي طالب عليها: 3/ 357؛ كشف الغمّة: 1/ 449.

^[2] سيأتي تفصيل المصادر في محلّه، ولكن انظر على سبيل المثال إلى: الطبقات الكبرى: 8/ 16؛ تاريخ مدينة دمشق: 3/ 160؛ الاستيعاب: 4/ 1899؛ الإصابة: 8/ 263؛ صفة الصفوة: 2/ 5.

^[3] رسالة في تواريخ النبيّ و الآل (قاموس الرجال: 12/) 9.

^[4] وعلى سبيل المثال انظر الطبقات الكبرى: 1/ 81؛ تاريخ مدينة دمشق: 3/ 67 و68؛ الاستيعاب: 1/ 31. وسيأتي تفصيله في محلّه؛ إن شاء الله.

^[5] الخصال: 2/ 385، ح67. وانظر أيضاً قرب الإسناد: 299، ح1177.

وقال أبوريحان: ولست أشكّ أنّ هذه الاختلافات[1] قد تعمّدت للتخيير و إيراد الشبه، ملأت الاختيار بما لا ينتج إلا الكفر الصراح[2].

2. التصحيف والتحريف

وقد انقسم التصحيف إلى قسمين: أحدهما: في المتن؛ والثاني: في الإسناد.

وينقسم قسمة أخرى إلى قسمين: أحدهما: تصحيف البصر، وذلك هو الأكثر... والثاني: تصحيف السمع.

وينقسم قسمة ثالثة: إلى تصحيف اللفظ، وهو الأكثر. وإلى تصحيف يتعلِّق بالمعني دون اللفظ.

وتسمية بعض ما ذكرناه تصحيفاً مجاز [3].

وقال السيّد الداماد_رحمه الله_في تقسيمه: وهو إمّا محسوس لفظي، وإمّا معقول معنوي.

والمحسوس اللفظي: إمّا من تصحيف البصر، أو من تصحيف السمع في مواد الألفاظ وجواهر الحروف، أو في صورها الوزنية وكيفياتها الإعرابية وحركاتها اللازمة.

وكلّ منهما إمّا في الإسناد، أو في المتن [4].

وأمَّا التحريف فقال المامقاني _ رحمه الله _ : قد بان لك بالتأمَّل كون التصحيف في المقام أعم من التحريف.

قال الطهراني _ رحمه الله _ في شرحه لزيارة العاشوراء _ ما ترجمته _:

^[4] الرواشح السماوية: 206_208. وقريب منه في الرعاية في علم الدراية: 111_110.



يحضره الفقيه: 2/ 267، ح2400؛ تهذيب الأحكام: 4/ 301، ح17؛ الاستبصار: 2/ 135، ح6؛ الخصال: 2/ 385، ح66.

^[1] أي الاختلافات في وفاة رسول الله عَيْنَالُهُ.

^[2] الآثار الباقية: ٤٢٣.

^[3] مقدّمة ابن الصلاح: 168_172.

اشتباه السبع بالتسع وكذا السبعين بالتسعين كثير، فلأجله ذكر السيوطي مكرراً في كتاب أدب المحاضرة وكذا كتاب السحابة: «سبعين بالسين قبل الباء». والظاهر أنّه من هذا الباب تصحيف خمسة وتسعين يوماً بعد وفات النبيّ وهو الثالث جمادى الثانية الموافق لقول المفيد[1] وأبي جعفر الطبري[2] والسيّد ابن طاوس[3] والشهيد[4] والكفعمي أقافي يوم وفاة فاطمة الزهراء عليها السلام - بخمسة وسبعين يوماً، وهذه رواية معروفة [6]؛ والله اعلم بالصواب [7].

أقول: لعلل من التحريف والتصحيف _ وإن ذكروها عناوين مستقلة قسيمة للتحريف والتصحيف دون قسمها _:

أ. التقديم والتأخير: هو من مناشئ الاختلاف وسوء الفهم، كما قال الوحيد البهبهاني[8].

وأمثلته كثيرة جدّاً سيما في كتاب الأخبار الدخيلة[9].

ب. المزيد في المتن[10].

[1] مسار الشيعة: 54.

[2] تاريخ الطبري: 2/ 474.

[3] إقبال الأعمال: 3/ 161.

[4] الذكرى: 73.

[5] المصباح: 511.

[6] انظر بصائر الدرجات: 1/ 153_154؛ تاريخ أهل البيت: 72؛ الكافي: 4/ 561؛ عيون المعجزات: 55؛ دلائل الإمامة: 134؛ تاج المواليد: 80؛ الخرائج و الجرائح: 2/ 526؛ عمدة عيون صحاح الأخبار: 390؛ كشف الغمة: 1/ 449؛ 2/ 469؛ و...

[7] شفاء الصدور في شرح زيارة العاشور: 177.

[8] قال _ رحمه الله _: ربما سقط من الرواية شيء، أو وقع تصحيف، أو تحريف، أو زيادة، أو تقديم، أو تأخير، أو غير ذلك، بل وقعت في كثير من أخبارنا، كما لا يخفى على المطلّع . الفوائد الحائرية: 118.

[9] الأخبار الدخيلة: 2/ 169 وما بعدها؛ 3/ 152، وما بعدها.

[10] الرواشح السماوية: 239؛ توضيح المقال: 281؛ نهاية الدراية: 306.



ج. النقيصة في المتن.

ولعلّ من أمثلتها في المقام بعض الأقوال التي ذُكرت في وفاة النبيّ الأعظم عَلَيْعَالَهُ:

1. ثماني عشرة ليلة من شهر ربيع الأوّل[1].

ولعل الأصل فيه: ثماني عشرة ليلة بقين من شهر ربيع الأوّل. فحذف منه «بقين». فبناء عليه يوافق القول المشهور عند العامّة _ كما سيأتي تفصيله في محلّه؛ إن شاء الله _ أنّه عَيْلاً توفيّ في ثاني عشر ربيع الأول.

2. لثمان بقين من شهر ربيع الأوّل [2].

ومن المحتمل أنّ الأصل فيه: لشماني عشرة بقين من شهر ربيع الأوّل. فحـذف منـه «عـشرة». فيوافـق القـول المشـهور عنـد العامّـة أيضـاً.

الثاني من شهر ربيع الأوّل^[3].

ولعلَّ الأصل فيه: الثاني عشر من شهر ربيع الأوَّل. فحذف منه «عـشر». وهـذا أيضاً يوافق القول المشهور عند العامّة.

3. التقية

من أهم مناشع اختلاف الحديث التي ترجع الى الأئمة الله أنفسهم التقية. ولأجله اهتمّ أصحابنا الإمامية بشأنها وحمَّلوا أخباراً كثيرة عليها ـ عند التعارض.

لا يهمّنا التعرّض إليها لغة واصطلاحاً، فإنّ كتب الأصحاب ملئة من هذه المباحث، ونحن أيضاً نقتفى أثرهم وحرّرنا مبحث التقية ودورها في الاستنباط بالتفصيل. ولكن نذكر بالإجمال ما يناسب المقام حتّے بظهر الأمر.



^[1] الاستعاب: 1/ 13؛ كشف الغمة: 1/ 14.

^[2] كشف الغمة: 1/ 15.

^[3] كشف الغمة: 1/ 14.

قال الشيخ المفيد_رحمه الله _: التقية كتمان الحقّ وستر الاعتقاد فيه ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرتهم بما يعقب ضرراً في الدين و الدنيا[1].

وقال الشهيد الأوّل _ رحمه الله _: التقية مجاملة الناس بما يعرفون وترك ما ينكرون حذراً من غوائلهم [2].

فمجاملة الناس كما يكون في المباحث الكلامية والأحكام الشرعية _ وأمثلته كثيرة في مصادر الأصحاب فقهية كانت أم روائية _ يكون في المباحث التاريخية أيضاً، فإنّ المراد منها - كما قال الشيخ الأنصاري _رحمه الله _[3] _ هنا التحفّظ عن ضرر الغير بموافقته في قول أو فعل مخالف للحقّ.

ثم اعلم أنّ الأصل الأوّلي هو صدور الرواية عن المعصوم عليه من غير تقية، وقد يعبر عن هذا الأصل بأصالة عدم التقية [4]، ولكن نرفع اليد عن هذا الأصل في بعض الأحيان. وتذكر في كتب الأصحاب لذلك ضابطتان:

الأولى: تعارض الروايات.

و التعارض هنا التعارضُ المستقرّ وهو التعارضُ الذي لا يتيسّر فيه الجمع العرفي ولا يمكن فيه العلاج، فإن أمكن الجمع بين الروايتين جمعـاً عرفيـاً لا نحمـل الروايـة عـلى التقيـة، فلأجـل ذلـك تجـد أنّهـم كثـيراً ما يقولون: إنَّ الحمل على التقية فرع التعارض وعدم الجمع الدلالي [5].

^[5] الحدائق الناضرة: 4/ 224؛ كتاب الصلاة (للنائيني): 1/ 82؛ مستمسك العروة الوثقى: 9/ 18؛ كتاب الحجّ (للشاهرودي): 1/ 98؛ جامع المدارك في شرح مختصر النافع: 1/ 456؛ كتاب الصلاة (للأراكي): 2/ 75؛ بهجة الفقيه: 1/ 44؛ دراسات في ولاية الفقيه: 4/ 21



^[1] تصحيح اعتقادات الإمامية: 137.

^[2] القواعد والفوائد: 2/ 155.

^[3] رسائل فقهية: 71.

^[4] جواهر الكلام: 7/ 234؛ كتاب الطهارة (للشيخ الأنصاري): 2/ 306؛ مصباح الفقيه: 9/ .155

الثانية: موافقة العامّة.

إنّ حمل الأخبار على التقية فرع ثبوت مذهب العامّة في المسألة، وبه صرّح غير واحد من أصحابنا وهو نسب الى المعروف من أصحابنا، كما قال الوحيد البهبهاني - رحمه الله -، بل هذه الضابطة هي الضابطة الوحيدة في كثير من الأحيان كما يظهر ذلك من ملاحظة كلمات الفقهاء حين الحمل على التقية[1].

وأمّا قرائن الحمل على التقية فتارة وجود العامّي [2] في أسانيد الأخبار [3]، وأخرى مطابقة ظاهر الخبر لمذهب أهل الخلاف [4]، وثالثة مخالفة الخبر للإجماع [5]، ورابعة مخالفة القرآن [6]، غيره من القرائن [7].

[1] راجع الانتصار: 210؛ الاستبصار: 1/ 7؛ 2/ 168؛ 3/ 158؛ 4/ 127؛ تهذيب الأحكام: 1/ 91؛ 2/ 320؛ 9/ 318؛ 10/ 56؛ الخلاف: 1/ 80؛ السرائر: 1/ 511؛ كشف الرموز: 1/ 101؛ مختلف الشيعة: 1/ 328؛ التنقيح الرائع: 3/ 23؛ 4/ 278؛ المهذّب البارع: 3/ 515.

وقد خالفهم في ذلك المحدّث البحراني. انظر تفصيل كلامه في الحدائق الناضرة: 1/ 10_14؛ الدرر النجفية: 2/ 311_322. كما انظر الردّ عليه في الفوائد الحائرية: 356_353.

[2] والفرق الزيدية _ خصوصاً البترية منهم _ في حكم العامي.

[3] انظر الاستناد إلى هذه القرينة في الحمل على التقية في ملاذ الأخيار: 4/ 555؛ الحدائق الناضرة: 2/ 165؛ 4/ 85؛ 5/ 232؛ 8/ 271؛ 8/ 523؛ 9/ 87؛ 14/ 28؛ رياض المسائل: 13/ 327؛ مستند الشيعة: 15/ 408؛ إكليل المنهج: 86؛ قاموس الرجال: 11/ 547.

[4] فرائد الأصول: 4/ 120

[5] انظر الاستناد إلى هذه القرينة في وسائل الشيعة: 5/ 427؛ 6/ 68؛ مصابيح الظلام: 6/ 543؛ مصباح الفقيه: 11/ 348؛ البدر الزاهر: 108.

[6] تهذيب الأحكام: 1/ 62؛ الاستبصار: 1/ 64.

[7] وهذه القرائن كثيرة مثل:

أ. التعبير عن الإمام عليه أو الراوي بالكناية. انظر الوافي: 1/ 28.

ب. الرواية عن الأئمة الله على وجه يظهر منه أخذهم الله رواةً لا حججاً. انظر الفوائد الرجالية:

ج. كون الرواية مضمرة. انظر توضيح المقال: 275؛ لبّ اللباب: 78؛ الدرة الفاخرة: 354؛

د. كونَّ الرواية مكاتبة. انظر روضة المتَّقين: 14/ 352؛ مستند الشيعة: 14/ 81؛ المكاسب: 1/ 33؛ مصباح الهدى في شرح العروة الوثقى: 1/ 354.

هـ. إسناد الحكم الى غير المعصوم عليه . انظر موسوعة الإمام الخوئي: 15/ 419.



ومن أمثلته التي ترتبط بالمقام ما ذكر في مولد النبيّ عُيِّاللَّهُ ووفاته.

ذكر المامقاني _ رحمه الله _ أنّه اتّفقت الإمامية على كون ولادة النبي عَيْظَةً في السابع عشر من شهر ربيع الأوّل من عام الفيل. ثمّ ذكر أنَّـه ذهـب أكـثر العامَّـة إلـي أنَّهـا في الثـاني عـشر مـن ربيـع الأوَّل. كـما أنَّ الكليني _ رحمه الله _ أيضاً ذكر في مولد النبيّ ما ذكره العامّة. فاحتمل الشيخ المامقاني ـ رحمه الله ـ أنّ ما ذكر الكليني ـ رحمه الله ـ محمول على التقية[1].

وهكذا بالنسبة إلى وفاة رسول الله عَيْالله، فإنّ أكثر الإمامية _ كما ادّعي الشيخ المامقاني رحمه الله _ إلى أنّه توفيّ يوم الثامن والعشرين من شهر صَفر. وذهب جمهور العامّة _ كما ادّعاه المامقاني أيضاً، وسيأتي تفصيله منّا؛ إن شاء الله _ إلى أنّه توفي في ثاني عشر من شهر ربيع الأوّل. قال المامقاني _ رحمه الله _: وأختاره من أصحابنا تقية ... الكليني في الكافي وابن شهرآشوب في مناقبه[2].

4. الإبهام والاشتراك اللفظي وتعدّد المعاني

وأمثلته في الروايات الفقهية كثيرة. فروي عن أبي هريرة قال: قال رسول الله عَيْالله: لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده[3] . مع أنّه روي: لا قطع إلا في ربع دينار[4].

^[4] مسند أحمد بن حنبل: 6/ 104؛ صحيح مسلم: 5/ 112؛ سنن ابن ماجة: 2/ 862، ح2585؛ سنن النسائي: 8/ 80.



وهذه القرائن مع جملة من قرائن أخرى مثل: المخالفة لضرورة فقهية أو عقائدية؛ أو إعراض المشهور؛ أوكثرة السؤال في المسألة مع عدم الابتلاء بها إلا نادراً؛ أو كون السائل غير معلوم المذهب؛ أو كان بعض الحاضرين من العامّة أو غير معلومي المذهب؛ أو العدول عن جواب السؤال بما هو جواب سؤال آخر؛ أو شذوذ الخبر، لم نتعَّرض لها لقلَّة الجدوي فيها.

^[1] مرآة الكمال: 3/ 263.

^[2] مرآة الكمال: 3/ 264.

^[3] مسند أحمد بن حنبل: 2/ 253؛ صحيح البخاري: 8/ 15؛ صحيح مسلم: 5/ 113؛ سنن ابن ماجة: 2/ 862، ح2583؛ سنن النسائي: 8/ 65.

قال النووي: قال جماعة: المراد بها بيضة الحديد وحبل السفينة وكلّ واحد منهما يساوى أكثر من ربع دينار[1].

ومن أمثلته التي ترتبط بالمقام ما روي في بعض المصادر حول تاريخ شهادة أمير المؤمنين عليه ، فقد ورد في بعض المصادر التعبير بالقتل مع أنّ المراد منه الضربة[2].

والذي يشهد به ما روي عن أبي بكر بن أبي شيبة يقول: قتل ... في شهر رمضان ليلة إحدى و عشرين يوم الجمعة، و مات يوم الأحداقا. فكما ترى استعمل «القتل» في «الضربة».

5. سعى خلفاء الجور بإخفاء ومحو ما يرتبط بشؤون الأئمة على

هنا أمر يوجب بعض الاختلاف، إلا أنَّه مختصّ بما يرتبط بشؤون الأئمة الله دون سائر الناس، فإنّ السبب في اختلاف الأقوال في فوت هارون العبّاسي - مشلاً - علل و أسباب أخرى غير هذا الأمر.

وتوضيح ذلك: أنَّ المتتبَّع في المصادر التاريخيـة يجـد بالوضـوح أنَّ خلفاء الجور جدّوا واجتهدوا في إخفاء ومحو ما يرتبط بشؤون الأئمة فضائل غيرهم ووضع روايات في مثالبهم _ نعوذ بالله من التفوّه بها _ وفضائل غيرهم.

روى ابن أبي الحديد أنَّه كتب معاوية إلى عمَّاله في جميع الآفاق ... أن انظروا من قبلكم من شيعة عشمان و محبيه و أهل ولايته و الذين يروون فضائله و مناقبه فادنوا مجالسهم و قرّبوهم و أكرموهم، و اكتبوا لي بكلّ ما يروى كلّ رجل منهم و اسمه و اسم أبيه و عشيرته. ففعلوا ذلك حتّى أكثروا في فضائل عشمان و مناقبه...

^[3] معرفة الصحابة: 100/1.



^[1] شرح مسلم: 11/ 183.

^[2] رسالة في تواريخ النبي و الآل (قاموس الرجال: 12/) 29، وفيه: يحمل القتل على الضربة. وقريب منه في تنقيح المقال (طج): 1/ 221، الحاشية 1، وفيه: هناك خلط بين يوم الضربة و ليلة الشهادة.

ثمّ كتب إلى عمّاله أنّ الحديث في عثمان قد كثر و فشا في كلّ مصر و في كلُّ وجه و ناحية، فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل الصحابة و الخلفاء الأوّلين و لا تتركوا خبراً يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلا و تأتوني بمناقض له في الصحابة، فإنّ هذا أحبّ إلى و أقر لعينى و أدحض لحجّة أبي تراب و شيعته و أشد عليهم من مناقب عثمان و فضله.

فقرئت كتبه على الناس فرويت أخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة لا حقيقة لها وجد الناس في رواية ما يجري هذا المجرى[1].

وأخرى بمنع نقل فضائلهم الله. وقد روى ابن أبي الحديد عن أبي الحسن على بن محمّد بن أبي سيف المدائني في كتاب الأحداث قال: كتب معاوية نسخة واحدة إلى عمّاله بعد عام الجماعة أن برئت الذمّة ممّن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته [2].

وثالثة بتمهيد حيل توجب إخفاء معجزاتهم الله على الناس ونسيانها.

وهذا مثل ما ورد في باب الفيل. فكان هذا الباب مشتهراً بباب الثعبان لدخول الثعبان الذي كلّم أمير المؤمنين عليه منه [3]، و حكايته مشهورة بين الخاصة و العامّة مسطورة في كتب الفريقين. حتّى جاء زمان بني أمية، فشتّ عليهم هذا التذكار، فأرادوا تغييره، فلمّا كان صعباً لمحبّة الناس له عمدوا إلى حيلة، فجاءوا بفيلة، فشدّوها بهذا الباب فاشتهر بباب الفيل و نسى الناس باب الثعبان[4].

فبناء عليه من المحتمل جدّاً أنّ خلفاء الجور لاهتمام البالغ في محـو مـا يوجـب ذكرهـم على وضعـوا أقـوالاً مختلقـة في تاريـخ مواليـد الأئمة الله ووفياتهم ودسّوا في التاريخ _ وذلك بمعونة علمائهم الراغبين

^[4] انظر لوامع صاحبقراني: 7/ 383؛ مرآة العقول: 26/ 237؛ كشف الأسرار: 1/ 226.



^[1] شرح نهج البلاغة: 11/ 44_45.

^[2] شرح نهج البلاغة: 11/ 44.

^[3] انظر تفصيل ما جرى في الهداية الكبرى: 152؛ إثبات الوصية: 153؛ المناقب (للعلوي): 87؛ الثاقب في المناقب: 248؛ الخرائج و الجرائح: 1/ 189.

في حطام الدنيا _ حتّى يوجب الترديد والحيرة، وبالتبع الغفلة عن تاريخ الصحيح في هذه المسألة[1].

وأمَّا العلاج في اختلاف الأخبار في المسألة فقد ذُكر في الكتب الأصولية مرجّحات لتقديم خبر على الآخر. واستند في ذلك بعدّة روايات.

منها ما روي عن عمر بن حنظلة _ وقد عبر عنها بالمقبولة [2] _

[1] أقول: ومن هذا الباب ما وضعوا حول فضيلة يوم عاشوراء وأنَّه يوم مبارك. روي عن كثير النوّاء عن أبي جعفر عليته قال: لزقت السفينة يوم عاشوراء على الجودي فأمر نوح عليته من معه من الجنُّ و الإنس أن يصوموا ذلك اليوم. و قال أبو جعفر ﷺ: أتدرون ما هذا اليوم؟ هذا اليوم الذي تاب الله عز و جل فيه على آدم و حواء، و هذا اليوم الذي فلق الله فيه البحر لبني إسرائيل فأغرق فرعون و من معه، و هذا اليوم الذي غلب فيه موسى عليه فرعون، و هذاً اليوم الذي ولد فيه إبراهيم عليه و هذا اليوم الذّي تاب الله فيه على قوم يونس عليه و هذا اليوم الذي ولد فيه عيسى بن مريم عليه و هذا اليوم الذي يقوم فيه القائم عليه . تهذيب الأحكام: 4/ 300، ح14. قال الطهراني _ رحمه الله _ مؤلّف شفاء الصدور في شرح زيارة العاشور ـ ما ترجمته ـ: آثار الكذب والوضع والافتراء بين في هذا الحديث. شفاء الصدور: .396

ومثله ما روي عن ابن عبّاس قال: قال رسول الله عَيْظاً _ في حديث _: خلق الله السماوات في يوم عاشوراء، الأرضين كمثله، وخلق العرش في يوم عاشوراء، والكرسي كمثله، وخلق الجبال في يوم عاشوراء، والنجوم كمثله، وخلق القلم في يوم عاشوراء واللوح كمثله، وخلق جبريل عَلَيْكِم في يوم عاشوراء، وملائكته في يوم عاشوراء، وخلق آدم عَلَيْكِم في يوم عاشوراء، وحواء كمثله، وخلق الجنّة في يوم عاشوراء، وأسكن آدم عيكم في يوم عاشوراء، وولد إبراهيم خليل الرحمن في يوم عاشوراً، ونجاه الله من النار في يوم عاشوراء، وفداه الله عز وجل في يوم عاشوراء، وأُغرقُ فرعون في يوم عاشوراء، ورفع إدريس ﷺ في يوم عاشوراء، وكشفُّ الله عن أيُّوب في يوم عاشوراء، ورفع عيسي بن مريم في يوم عاشوراء، وولد في يوم عاشوراء، وتاب الله على آدم في يوم عاشوراء، وغفر ذنب داود الله على يوم عاشوراء، وأعطى ملك سليمان في يوم عاشوراء، وولد النبيّ عليه سلام في يوم عاشوراء، واستوى الربّ عز وجل على العرش في يوم عاشوراء، ويوم القيامة في يوم عاشوراء. فضائل الأوقات: 441.

قال البيهقي _ بعد نقله هذا الخبر _: هذا حديث منكر وإسناده ضعيف بمرة، وأنا أبرأ إلى الله من عهدته، وفي متنه ما لا يستقيم، وهو ما روي فيه من خلق السماوات والأرضين والجبال كلُّها في يوم عاشوراء، والله تعالى يقول: {الله الذي خلق السماوات والأرض في ستة أيّام ثمّ استوى على العرش} ومن المحال أن تكون السنة كلُّها في يوم عاشوراء، فدلَّ ذلك على ضُعف هذا الخبر؛ والله أعلم . فضائل الأوقات: 442.

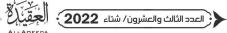
[2] لوامع صاحبقراني: 1/ 189؛ روضة المتّقين: 1/ 20؛ ملاذ الأخيار: 10/ 196؛ مرآة العقول:



قال: سألت أبا عبد الله عليه عن رجلين من أصحابنا بينهما منازعة في دين أو ميراث فتحاكما إلى السلطان و إلى القضاة أيحلّ ذلك؟ قال: من تحاكم إليهم في حتّ أو باطل فإنمّا تحاكم إلى الطاغوت وما يحكم له فإنمّا يأُخـذ سُحْتاً وإن كان حقّاً ثابتاً لأنّه أخـذه بحكم الطّاغـوت وقـد أمر الله أن يكفر به قال الله تعالى: ﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحاكَمُ وَا إِلَى الطَّاغُوتِ وقَدْ أُمرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِه ﴾ قلت: فكيف يصنعان؟ قال: ينظران إلى من كان منكم ممّن قد روري حديثنا ونظر في حلالنا وحرامنا وعرف أحكامنا فليرضوا به حكماً فإني قد جعلته عليكم حاكماً فإذا حكم بحكمنا فلم يقبله منه فإنمّا استخفّ بحكم الله وعلينا ردّ والرادّ علينا الرادّ على الله وهـو عـلي حـدّ الـشّرك باللـه. قلـت: فـإن كان كلّ رجـل اختـار رجـلاً من أصحابنا فرضيا أن يكونا الناظرين في حقّهما واختلفا فيما حكما وكلاهما اختلفا في حديثكم؟ قال: الحكم ما حكم به أعدلهما وأفقههما وأصدقهما في الحديث وأورعهما ولا يلتفت إلى ما يحكم به الآخر. قال: قلت: فْإِنَّهِما عدلان مرضيّان عند أصحابنا لا يفضّل واحد منهما على الآخر؟ قال: فقال: ينظر إلى ما كان من روايتهم عنّا في ذلك الّذي حكما به المجمع عليه من أصحابك فيؤخذ به من حكمنا ويترك الشاذّ الَّذي ليس بمشهُّور عند أصحابك فإنَّ المجمع عليه لا ريب فيه وإنمَّا الأمور ثلاثة أمر بين رشده فيتبع وأمر بين غيه فيجتنب وأمر مشكل يرد علمه إلى الله وإلى رسوله. قال رسول الله عَيْالله: حلال بين وحرام بين وشبهات بين ذلك فمن ترك الشبهات نجامن المحرّمات ومن أخذ بالشبهات ارتكب المحرّمات وهلك من حيث لا يعلم. قلت: فإن كان الخبران عنكما مشهورين قد رواهما الثّقات عنكم قال ينظر فما وافق حكمه حكم الكتاب والسنّة وخالف العامّة فيؤخذ به ويترك ما خالف حكمه حكم الكتاب والسنة ووافق العامة. قلت: جعلت فداك أرأيت إن كان الفقيهان عرف حكمه من الكتاب والسّنة ووجدنا أحد الخبرين موافقاً للعامّة والآخر مخالفاً لهم بأيّ الخبرين يؤخذ؟ قال: ما خالف العامّـة ففيه الرّشاد. فقلت: جعلت فداك فإن وافقهما الخبران جميعاً؟

1/ 24؛ الرواشح السماوية: 164.





قال: ينظر إلى ما هم إليه أميل حكّامهم وقضاتهم فيترك ويؤخذ بالآخر. قلت: فإن وافق حكّامهم الخبرين جميعاً؟ قال: إذا كان ذلك فأرجه حتّـى تلقـى إمامـك فإنّ الوقـوف عنـد الشّبهات خـير مـن الاقتحـام في الهلكات[1].

هذا، ولكن يظهر من كلمات بعض الأصوليين مثل صاحب الكفاية الـذي يـري أنّ الترجيـح في الخبريـن المتعارضـين بالمرجّحـات بهـا جـاء في الأخبار العلاجية مستحبّ لا لازم، قال: ويشهد به الاختلاف الكثير بين ما دلَّ على الترجيح من الأخبار [2]. فالترجيح ليس تعبَّدي، بل هو أمر عقلائي، فيجوز - بل يلزم - التعدّي عن المرجّحات المنصوصة بما يوجب صرف الريبة من أحد الخبرين للآخر.

قال السيد السيستاني ـ مد ظلّه ـ: فالمناط إيجاب المزية لـصرف الريبة عن صاحبها لفاقدها. فلو وجد هذا الوصف في مزية غير منصوصة أخذنا به، وكذلك لو كانت المزية منصوصة ولكنها فاقدة لهذا الوصف لسبب من في المقام فلا اعتبار بها، كما إذا كانت احدي الروايتين مشهورة، ولكن علمنا منشأ الاشتهار وأنّه لا يعتمد على وجه صحيح بحيث تبقى الريب فيها، أو وجدنا احداهما موافقة للعامّة، ولكن تبين لنا بالمناسبات أنّ مضمونها لا يساعد على كتمان الحكم

وقال أيضاً: الميزة الصارفة للريبة عند العقالاء أمور مختلفة في مجال الروايات وكتب الحديث أو مطلق الكتب، من قبيل ملاحظة النُّسخَ الأكثر قدماً، باعتبارها بعيدة عن التصحيف والتحريف والتصحيح القياسي التي يقوى احتمالها في النسخ المستحدثة، وكذا ملاحظة النسخ

^[3] تعارض الأدلة: 581_582.



^[1] الكافي: 1/ 67_68، ح10؛ من لا يحضره الفقيه: 3/ 8_11، ح2232؛ تهذيب الأحكام: 6/ 303_301، ح52.

^[2] كفاية الأصول: 444.

التي كتبت بخطّ المؤلّف [1].

فنحن نتبع السيرة العقلائية في ترجيح أحد الخبرين على الآخر بوجوه، ملخّصه ترجيح ما هو معتضد بالقرائن على من لم يكن كذلك. والقرينة تارة صحّة المصدر، وأخرى صحّة السند، وثالثة الشهرة، ورابعة كثرة القائلين به أو تكرّره في المصادر، وخامسة

فلأجله نحن نبحث حول الأدلّة _ رواية كانت أم شهرة أم إجماعاً_ ونعالجها كالبحث الفقهي، أي نتعرّض لرواية أوّلاً من جهة مصدرها، و ثانياً من حيث سندها وتقويمها الرجالي، وثانياً من حيث دلالتها. كما نراجع مصادر الفريقين التاريخية، ونجمع بين الروايات والآراء والأقوال ونرجّح بعضها على بعض.

فنحن نتّبع في بحثنا الروايات، ثمّ الإجماع أو الشهرة عند الإمامية إن وجدا. وإلا نبحث عن روايات أهل السنة وأقوالهم، فرواياتهم وأقوالهم وإن لم يكن معتبرة عندنا، إلا أنَّه يمكن الاعتناء بها ولو بعنوان القرينة، فبعد تجميع القرائن يحصل لنا الاطمئنان العرفي الذي يعد عند أهل العرف علماً، وإن شئت فقل: يعـدّ عنـد أهـل العـرف مصـدراً معتمـداً يمكن الأخذ بمقتضاه.

دور الخبر الضعيف في إثبات القضايا التاريخية

إنّ شأن القضايا التاريخية تختلف عن شأن الأحكام الفقهية. والوجه في ذلك أنّ البحث في كثير من القضايا التاريخية البحث في كيفية وقوع الحادثة، أي أنّ وقوع الحادثة ثابت والبحث حول كيفية الوقوع أو أسبابه

فمشلاً أنَّ البحث التاريخي حول وفاة النبيِّ عَيِّلاً ليس حول وفاته، أي لم نسأل أنّ النبع عَيْالله مات أم لا؟ بل هذا مضحك، ولكن البحث في أنَّ النبيِّ عَيْلًا مات في أيّ سنة وأيّ شهر وأيّ يوم من أيّام الشهر والأسبوع؟ وأنَّه مات في أيّ بلد، في المدينة مثلاً أم في مكَّة؟ وأنَّه مات

[1] تعارض الأدلة: 412.



بالموت الطبيعي أو أنَّه قتل؟ وأنَّه دفن بعد موته في أيّ مكان، في بيته أو في مسجده أو في مكان آخر؟ و....

ولكن البحث الفقهي ليس بهذا النحو، بل كثيراً مّا البحث حول ثبوت الحكم، أي أنّ القهقهة _ مثلاً _ ينقض الوضوء أم لا؟ أو أنّ الدخول يوجب الغسل أم لا بدّ من الإنزال؟ وهكذا في كثير من المسائل الفقهية.

ففي بحث تاريخي إذا كان أصل الوقوع ثابتاً والترديد حول الجوانب المختلفة للمسألة، فحينت نحن نحكم بجانب يدلّ عليه أقوى الأخبار بالنسبة إلى جوانب أخرى. فمثلاً أنّ النبيّ عَيْلاً مات، وهذا لا ريب فيه، بل الريب فيه _ كما قلنا _ ممّا يضحك به الثَّكلي، إلا أنّه قد ورد في علّة من الروايات أنّه عَيْلاً مات في شهر صفر مشلاً وفي علّة من أخبار أخر ورد أنَّه مات في شهر ربيع الأوَّل، فإذا فرضنا أنَّ كلا الطائفتين ضعاف، فلا يعقل القول بالتشكيك في أصل المسألة، بل لا بدّ من ترجيح أحد الطائفتين على الأخرى، فمثلاً إذا كان أخبار فوت النبيّ عَيْلاً للهُ في شهر صفر أكثر عدداً ومصدراً بالنسبة إلى رويات شهر ربيع الأوّل، فالمورّخ يقول بروايات شهر صفر، ويطرح أخبار شهر ربيع الأوّل.

وهـذا بخـلاف المسـألة الفقهيـة، فمثـلاً إذا ورد في طائفـة مـن الأخبـار أنّ الدخول مطلقاً _ أي بلا إنزال _ يوجب الغسل، وورد في طائفة أخرى أنَّ الدخول مع الإنزال يوجب الغسل، فننظر في مستند كلا القولين، فإذا صح مستند أحد القولين فنحن نقول بموجبه، ولكن إذا لم يكن مستند أحد القولين صحيحاً فنحن لا نقول بهذا ولا نقول بذاك، أي نقول: لا يوجب الغسل لا بالدخول مطلقاً ولا بالدخول مع الإنزال.

وهــذا واضـح لمـن لـه أدنـي ممارسـة بالكتـب الفقهيـة والمصـادر التاريخــة.

إلى هنا حرّرنا ما هو كالمقدّمة لدراساتنا التالية وبيان منهجنا في البحوث المقبلة. ونـشرع ـ بعـون الله الملـك الوهّـاب ـ في تاريـخ ولادة النبع الأعظم عَلِيْلاً ووفاته؛ إن شاء الله.

فهرست المنابع والمآخذ

الأخبار الدخيلة، محمّد تقي التستري، تصحيح: على أكبر الغفاري، تهران: مكتبة الصدوق.

إثبات الوصية، على بن الحسين المسعودي، قم: الأنصاريان، 1426 هـ (1384): الأولى.

الاختصاص، أبو عبد الله محمّد بن النعمان العكبري البغدادي (الشيخ المفيد)، تحقيق على أكبر الغفاري، بيروت: دار المفيد، 1414 هـ: الثانية.

إختلاف الحديث، تقرير بحث السيد السيستاني، السيّد هاشم الهاشمي، 1396هـ.

الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، محمّد بن محمّد بن النعمان التلعكبري (الشيخ المفيد)، تحقيق: مؤسسة آل البيت الله، بيروت: دار المفيد، 1414هـ : الثانية.

الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي، تحقيق: السيّد حسن الموسوى الخرسان، طهران: دار الكتب الإسلامية.

الاستيعاب في معرفة الأصحاب، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمّد بن عبد البر، تحقيق: على محمّد البجاوي، بيروت: دار الجيل، 1412هـ: الأولى.

أسد الغابة، ابن الأثير، بيروت: دار الكتاب العربي.

الإصابة في معرفة الصحابة، أحمد بن عليّ بن أحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمّد معوض، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ: الأولى.

أضواء على السنّة المحمّدية، محمود أبو رية، قم: نشر البطحاء، الخامسة.

إعلام الورى بأعلام الهدى، أبو على الفضل بن الحسن الطبرسي، تحقيق: مؤسسة آل البيت الله، قم: مؤسسة آل البيت الله، ربيع الأوّل 1417 هـ: الأولى.

الإقبال بالأعمال الحسنة، رضى الدين على بن موسى ابن طاووس، تصحيح جواد القيّومي الأصفهاني، قم: مكتب الإعلام الإسلامي، 1414 هـ: الأولى.



الأمالي، أبو جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القمي (الشيخ الصدوق)، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية، قم: مؤسسة البعثة، 1417هـ: الأولى.

الأمالي، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي، تحقيق: قسم الدراسات الإسلامية، قم: مؤسسة البعشة، 1414هـ: الأولي.

بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، محمّد باقر بن محمّد تقي المجلسي (العلامة المجلسي)، بيروت: مؤسسة الوفاء، 1403هـ: الثانية.

البداية والنهاية، ابن كثير، تحقيق على شيري، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1408 هـ (1988 م): الأولى.

بصائر الدرجات الكبرى في فضائل آل محمّد، أبو جعفر محمّد بن الحسن الصفّار، تصحيح ميرزا حسن كوچه باغي، طهران: منشورات الأعلمي، 1404هـ.

تاج المواليد، الفضل بن الحسن الطبرسي، بيروت: دار القارئ، 1422هـ: الأولي.

تاريخ أهل البيت نقلاً عن الأئمة الله، محمّد بن أحمد ابن أبي الثلج بغدادي، تصحيح محمّد رضا الجلالي الحسيني، قم: مؤسّسة آل البيت الله الحياء التراث، 1410هـ: الأولى.

تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، 1417هـ: الأولى.

تاريخ الطبري، الطبري، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، 1403هـ: الرابعة.

تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر، تحقيق على شيري، بيروت: دار الفكر، 1415هـ.

تذكرة الفقهاء، أبو منصور حسن بن يوسف بن على بن المطهّر الحلّي، قم: مؤسسة آل البيت على الإحياء التراث، 1414 هـ: الأولى.

تفسير العياشي، أبو نصر محمّد بن مسعود بن عيّاش السلمي السمرقندي العيّاشي، تحقيق السيد هاشم الرسولي المحلاتي، طهران: المكتبة العلمية الإسلامية.

تفسير القمي، أبو لحسن على بن إبراهيم القمي، تصحيح السيد طيب



الموسوى الجزائري، قم . مؤسّسة دار الكتاب صفر 1404هـ: الثالثة.

تقريب التهذيب، أحمد بن عليّ بن محمّد شهاب الدين (ابن حجر العسقلاني)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ : الثانــة.

تقريب المعارف، أبو الصلاح الحلبي، تحقيق فارس تبريزيان الحسون، قم: المحقّق، 1417 هـ (1375 ش).

تنقيح المقال في أحوال الرجال، عبد الله بن محمّد حسن المامقاني، تحقيق: محيى الدين المامقاني، قم: مؤسسة آل البيت الله.

تنقيح المقال في أحوال الرجال (طق)، عبد الله بن محمّد حسن المامقاني، النجف الأشرف: المطبعة المرتضوية، 1352 ه. .

تكملة الرجال، عبد النبيّ الكاظمي، تحقيق: محمّد صادق بحر العلوم، النجف الأشرف: مطبعة الآداب.

توضيح المقال في علم الرجال، الملا على الكنبي، تحقيق: محمّد حسين مولوي، قم: دار الحديث، 1421هـ: الأولى.

تهذيب الأحكام، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي، تحقيق: السيّد حسن الموسوى الخرسان، تهران: دار الكتب الإسلامية، 1364 ش: الثالثة.

تهذيب التهذيب، أحمد بن على بن أحمد بن حجر العسقلاني، بيروت: دار الفكر، 1404هـ: الأولى.

تهذيب الكمال، المزي، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1406هـ: الرابعة.

جامع الأخبار، تاج الدين محمّد بن محمّد الشعيري، النجف الأشرف: المطبعة الحيدرية.

جامع الرواة ورافع الاشتباهات، محمّد بن على الأردبيلي، تحقيق واستدراك محمّد باقر ملكيان، قم: بوستان كتاب، 1391ش: الأولى.

جامع المقال فيما يتعلَّق بأحوال الرجال، فخر الدين الطريحي، تحقيق: محمَّد



كاظم الطريحي، تهران: المطبعة الحيدرية.

جنات الخلود، محمّدرضا بن مؤمن، 1286 هـ.

حاوى الاقوال في علم الرجال، عبد النبيّ الجزائري.

الحدائق الناضرة، يوسف بن أحمد بن إبراهيم البحراني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

خاتمة مستدرك الوسائل، ميرزا حسين النوري الطبرسي، تحقيق: مؤسسة آل البيت الله قم: مؤسسة آل البيت الله رجب 1415هـ: الأولى.

الخصال، أبو جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القمي (الشيخ الصدوق)، تصحيح: علي أكبر الغفاري، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ذي القعدة الحرام 1403هـ.

خلاصة الأقوال في علم الرجال (القسم الأوّل منه: 310-45؛ القسم الثاني منه: 424_311)، الحسن بن يوسف بن المطهّر الحلى (العلامة الحلي)، تحقيق: جواد القيومي الإصفهاني، قم: مؤسسة نشر الفقاهة، عيد الغدير 1417: الأولى.

الدروس الشرعية في فقه الإمامية، أبو عبد الله محمّد بن جمال الدين مكى العاملي (الشهيد الأوّل)، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

الذريعة إلى تصانيف الشيعة، محمّد محسن آقا بزرك الطهراني، بيروت: دار الأضواء، 1403هـ: الثالثة.

الرافد في علم الأصول، تقرير بحث السيد السيستاني، بقلم السيد منير القطيفي، قم: مكتب آية الله العظمي السيّد السيستاني، جمادي الآخرة 1414 هـ: الأولي.

رجال النجاشي، أحمد بن على بن أحمد النجاشي، تصحيح السيد موسى الشبيري الزنجاني، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، 1416هـ: الخامسة.

الرواشح السماوية، محمّد باقر الحسيني الإستر آبادي (الميرداماد)، تحقيق: غلامحسين قيصريه ها ونعمة الله الجليلي، قم: دار الحديث، 1422هـ: الأولى.

روضة الواعظين، محمّد بن الفتال النيسابوري، تحقيق السيّد محمد مهدى



الخرسان، قم: منشورات الرضي.

روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه، محمّد تقيى بن مقصود على " المجلسي الاصفهاني، تحقيق: السيّد حسين الموسوي الكرماني وعليّ پناه الاشتهاريي والسيّد فضل الله الطباطبائي، قم: مؤسسه فرهنگي اسلامي كوشانبور، 1406 هــ: الثانيــة.

سنن ابن ماجة، محمّد بن يزيد القزويني، تحقيق محمّد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار الفكر.

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، تحقيق سعيد محمّد اللحام، بيروت: دار الفكر، 1410هـ: الأولى.

سنن الترمذي، أبو عيسى محمّد بن عيسى بن سورة، تحقيق عبد الوهّاب عبد اللطيف، بيروت: دار الفكر، 1403هـ: الثانية.

سنن النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن على بن شعيب النسائي، بيروت: دار الفكر، 1348هـ: الأولى.

سير أعلام النبلاء، الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط حسين الأسد، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1413هـ: التاسعة.

السيرة الحلبية، الحلبي، بيروت: دار المعرفة، 1400هـ

السيرة النبوية، ابن كثير، تصحيح مصطفى عبد الواحد، بيروت: دار المعرفة، 1396هـ.

شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد، تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار إحياء الكتب العربية، 1378هـ: الأولى.

شفاء الصدور في شرح زيارة العاشور، أبو الفضل الكلانتر الطهراني، تصحيح محمّد باقر ملكيان، قم: الأسوة، 1387ش: الأولى.

صحيح البخاري، أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم بن البخاري الجعفى، بيروت: دار الكتب العلمية.

صحيح مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، بيروت:



دار ابن حزم، 1416 هـ: الأولى.

الصحيح من سيرة النبي الأعظم ، السيّد جعفر مرتضى، بيروت: دار الهادي، 1415هـ: الرابعـة.

الطبقات الكبرى، محمّد بن سعد، بيروت: دار صادر.

عدّة الرجال، السيّد محسن الأعرجي بن الحسن الحسيني الكاظمي، تحقيق مؤسسة الهداية لإحياء التراث، قم: مكتبة إسماعيليان، 1415 هـ: الأولى.

فرق الشيعة، أبو محمّد الحسن بن موسى النوبختى، تحقيق محمد باقر ملكيان، قم: جامعة أديان، 1395ش: الأولي.

فوات الوفيات، الكتبي، تصحيح على محمّد بن يعوض الله وعادل أحمد عبد الموجود، بيروت: دار الكتب العلمية، 2000م: الأولى.

الفهرست، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي، تصحيح: السيد عبد العزيز الطباطبائي، قم: مكتبة المحقّق الطباطبائي، 1420هـ: الأولى.

قاموس الرجال، محمّد تقى التسترى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1419 هـ: الأولى.

قرب الإسناد، أبو العباس عبد الله بن جعفر الحميري، قم: مؤسّسة آل البيت الله التراث، 1413 هـ: الأولى.

الكافي، محمّد بن يعقوب بن إسحاق الكليني، تصحيح: على أكبر الغفاري، طهران: دار الكتب الإسلامية، 1363 ش: الخامسة.

كامل الزيارات، جعفر بن محمّد بن قولويه القمي، تحقيق: جواد القيومي، قم: مؤسّسة نـشر الفقاهـة، عيد الغديـر 1417هـ: الأولـي.

الكامل في التاريخ، ابن الأثير، بيروت: دار صادر، 1386هـ.

كشف الغمة في معرفة الأئمة، أبو الحسن عليّ بن عيسي بن أبي الفتح الإربالي، بيروت: دار الأضواء، 1405هـ: الثانية.

كمال الدين وتمام النعمة، محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القمي (الشيخ الصدوق)، تصحيح: على أكبر الغفاري، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، محرّم



الحرام 1405هـ.

مجمع الرجال، زكى الدين عناية الله القهبائي، تصحيح ضياء الدين العلامة الإصفهاني، قم: مؤسّسة مطبوعاتي إسماعيليان، 1384هـ.

مجموعة نفيسة، عدّة من الأعلام، بيروت: دار القارئ، 1422هـ (2002م): الأولي.

المحاسن، أحمد بن محمّد بن خالد البرقى، تصحيح: السيّد جلال الدين الحسيني المحدّث، طهران: دار الكتب الإسلامية، 1370هـ.

مختصر بصائر الدرجات، الحسن بن سليمان الحلى، النجف الأشرف: المطبعة الحيدرية، 1370هـ.

مختلف الشيعة في أحكام الشريعة، أبو منصور الحسن بن يوسف بن المطهر (العلامة الحلي)، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، ذي القعدة 1413هـ: الثانية.

مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، محمّد باقر بن محمّد تقي المجلسي، السيّد هاشم الرسولي، تهران: دار الكتب الإسلامية، 1404 هـ: الثانية.

مرآة الكمال لمن رام درك مصالح الأعمال، عبد الله المامقاني، تصحيح محيى الدين المامقاني، قم: دليل ما، 1427هـ: الخامسة.

مسائل علىّ بن جعفر، على بن جعفر عليه، قم: مؤسّسة آل البيت الله الإحياء التراث، 1409هـ: الأولى.

مسار الشيعة، محمّد بن محمّد بن النعمان، الشيخ مهدي نجف، الثانية، 1414، 1993 م، بيروت: دار المفيد، 1414هـ: الثانية.

مسند أبي يعلى، أبو يعلى الموصلي، تصحيح حسين سليم أسد، دار المأمون للـتراث.

مسند أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمّد بن حنبل الشيباني، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

مسند الشهاب، ابن سلامة، تصحيح حمدي عبد المجيد السلفي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـ: الأولى.



المصباح، ابراهيم بن على العاملي الكفعمي، قم: دار الرضي، 1405هـ: الثانية.

مصباح المتهجّد، أبو جعفر بن محمّد بن الحسن الطوسي، بيروت: مؤسّسة فقه الشيعة، 1411 هـ: الأولى.

معانى الأخبار، أبو جعفر محمّد بن على بن الحسين بن بابويه القمى (الشيخ الصدوق)، تصحيح على أكبر الغفاري، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، 1379ه.

المعجم الأوسط، سليمان بن أحمد الطبراني، دار الحرمين، 1415هـ.

المقنعة، أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان العكبري، بيروت: دار المفيد، 1413هـ: الأولى.

ملاذ الأخيار في فهم تهذيب الأخبار، محمّد باقر بن محمّد تقى المجلسي، تحقيق: السيّد مهدى الرجائي، قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1406

مناقب آل أبي طالب، ابن شهر آشوب، النجف الأشرف: المكتبة الحيدرية، 1376هـ.

المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، أبو الفرج عبد الرحمن بن عليّ بن محمّد ابن الجوزي، تحقيق محمّد عبد القادر عطا مصطفى عبد القادر، بيروت: دار الكتب العلمية، 1412 هـ (1992 م): الأولى.

من لا يحضره الفقيه، أبو جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القمي (الشيخ الصدوق)، تصحيح: عليّ أكبر الغفاري، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، الثانية.

منتهي المقال في أحوال الرجال، أبو على محمّد بن إسماعيل الحائري المازندراني، قم. مؤسسة آل البيت على، 1416 ه.

نقد الرجال، السيّد مصطفى الحسيني التفرشي، تحقيق: مؤسسة آل البيت ﷺ، قم: مؤسسة آل البيت على، شوال 1418هـ: الأولى.

الوافي بالوفيات، الصفدي، تصحيح أحمد الأرناؤوط وتركى مصطفى، 1420هـ (2000م)، بيروت: دار إحياء التراث.



الهداية الكبرى، الحسين بن حمدان الخصيبي، بيروت: مؤسسة البلاغ للطباعة والنشر الرابعة: 1411هـ.



- 9. The process of reviewing must be run confidentially and the written notes must return to the editor in chief.
- 10. Reviewer's notes recommendations must be depended in acceptance publication decision.

Guidelines of Reviewers

Journal of Al-Aquedah takes notice on the accreditation of highly standards and equality in reviewing process. It is interesting in all procedures of reviewing process. Its essential interest is to make the scientific reviewer examining the manuscript very well according to his/her major. The manuscript must not be under the reviewer's self-opinion. Reviewer must mention the reliable notes on the manuscript and return to the journal within fifteen days and the reviewing process is doing according to the following limitations:

- 1. The title and its approach to the content.
- 2. Validity of methodology and its approach to the content.
- 3. The documentation of the references and its modern ones.
- 4. Literature review and the scientific value adding to knowledge field.
- 5. the manuscript meeting journal policy and the instructions of publication.
- 6. the research paper drawing from previous studies? Reviewers must be mentioned that to the editor in chief.
- 7. Reviewers must mention and clarify the abstract that describe the content of the manuscript. Here must be relevance between the content of the manuscript and its idea in Arabic and English.
- 8. the author explaining to scientific results depending on theory frameworks.

- 3- The researcher must follow amending manuscript according to editorial board notes supporting to report of scientific reviewer.
- 4- I have no permission to do in original research paper except to get the consent from the editor in chief.
- 5- I undertake in charge of any modification legally and morally in all content of manuscript. and I hereby undertake as follows:
 - 1- My own thinking of research.
- 2- To be concede copyright, publication, distribution of hard and soft copies of journal to journal of Al-Aquedah or who is authorized.

Name of the first researcher:							
Institution:							
Email:	No. mobile:						
The names of participants (if there are)							
Signature:							
Date:							

To/

NO.

Sub/ Undertaking of Publication

Date:

Editorial board please to tell you that we get your manuscript (..........)

Please, fulfill the following undertaking statement form and return it as quickly as possible to be ready for the review. It is important to know that we consider the date of receiving this statement as the staring of reviewing procedures.

Director

Prof. Dr. Mohammad Mahmood Abood Zuain

Undertaking Statement

I am (.....) hereby sign and my manuscript title is (.....)

I undertake that:

- 1- A research paper is unpublished and not present to other publisher as fully or summary. The research paper must not draw from any thesis or dissertation.
- 2- The instructions and the morals of publication must follow as mentioning in this journal and checking the language of manuscript.



- 5) Journal has a commitment never using of the ideas of researches by the editorial board or the reviewers.
- 6) The researchers must guarantee to work accredited research papers for meeting professional criterion and highly morals without changing the outcomes.
- 7) The researchers must use scientific methods to get the reality.
- 8) The researchers must be neutral and be far of extremism of opinion and the self. She/he must be open-minded to the scientific reality.
- 9) The researchers must be accredited systematic approaches and further evidence to prove the hypotheses and getting the outcomes.
 - 10) Reviewers must be assured that there have no plagiarism. It needs to mention to all published works.

Magazine publishing policy

The aim of the journal is to provide equal opportunities to all researchers. It is accepted the scientific research papers according to scientific and accredited contents. Journal's sight is to be a commitment to professional morals of publication which is highly interesting to researchers and reviewers with meet the aims and visions of the journal.

The following statement of morals of scientific publication of this journal has announcements and regulations particularly and morally to editor in chief, editorial board, reviewers and researchers. This is to be meeting with principles of global morals of publication committee (COPE).

- 1) Editor in chief is doing to achieve follow up and initially review the manuscripts and the validity or the excuse for the publication before sending to reviewers.
- 2) Editor in chief is doing with editorial board and the experts to select the suitable reviewers according to the subject of the manuscript and the major confidentially.
- 3) Journal presents reviewers' and experts' reports for the service and supporting researchers in an artistic way, methodology and information. This is for the quality of the research process.
- 4) There must be a commitment to prevent discrimination against enmity, sex, social race or religion excepting non commitment research methodology.

cedures of tracking as follows:

- a- Journal tells the author that track running during one week from the date of submission.
- b- Journal tells the authors' acceptance papers with accepting of Editorial Board that they will publish during expecting date.
- c- Reviewers may examine the papers with modifications or additions before publication that they return to the authors.
- d- Journal tells the author that manuscript meets with a refusal without necessary to reasons.
- e- Each author is granted one journal from the number including his/her publication.

the sources and references, it is written according to the international formula known as (Chicago) and it is as follows: Surname, author name, book title, translation, volume, name of the press, place of printing, year of publication.

- 6- Manuscript must be included a list of references and bibliographies separately from the margins. Foreign references and bibliographies must add to as a list separately from Arabic ones with interesting in order of alphabet of the names books and papers in journals.
- 7- Tables, graphs and portraits should be printed on independent sheets and their references must be mentioned under them with the appearance of places in the body.
- 8- Curriculum vitae of the new author should be provided with the manuscript with mentioning to its submission to conference or scientific symposium. It needs to mention the scientific association which may sponsor or help.
 - 9- Research must not publish previously.
- 10- Manuscript must be printed on A4 sheets with CD and minimum 25 pages simplified Arabic 16 font for the body and 14 for the margins with numerating order.
- 11- Order of research papers in journal are according to artistic procedures.
- 12- Manuscrpts must be reviewed confidentially for the validity of their publication. They do not return either acceptance or not. Pro-

Guidelines for Authors

The Journal of Al-Aquedah is accepted research papers and accredited studies according to instructions of the scientific researches as follows:

- 1-Manuscripts should be followed rules and international standards of the scientific researches.
- 2- Publishable researches must be connected to the journal's main themes, namely:
 - a. Ancient and modern theology
 - b. Contemporary thought
 - c. Suspicions and responses
 - d. Al-Aqeedah library
 - e. Al-Aqeedah literature
- 3-The abstract must be in Arabic and English within one page containing the full title.
- 4- The first page must contain the title, the name of the authors, occupation, phone number and email.
- 5- The margins are in the body of each page and the sources and references at the end of the research. As for the method of writing



International NO. ISSN: 2709-0841

Journal Management: 00964-7717072696

Our website : www.iicss.iq

Email: info@iicss.iq

Accredited number in the House of Books and

Documents-Baghdad: 2465 - 2021

Position Address: Iraq – Al-Najaf Al-Ashraf – Thawrat Al-Ishreen – Al-Bareed Street –

Al-Imam Al-Murtatha (peace be upon him) Cultural Complex

.8	Asst. Prof. Dr. Razaq Al-Mu- sawi	Iraq	University of Kufa, College of Jurisprudence	Theology
.9	Asst. Prof. Dr. Aqeel Sadiq Al-Asadi	Iraq	University of Basra, College of Arts, Department of Phi- losophy	Contemporary Islamic Thought
.10	Asst. Prof. Dr. Mohammed Hamza Al-Shaibani	Iraq	University of Babylon, College of Islamic Sciences	Contemporary Islamic Thought

English Proofreading

Fadhel Hossein

Arabic Proofreading

Ghasan Al-Asad

It is not allowed to anyone to publish or quote without reference to the journal or the authors. This considers as copyrights and one of the international standards of accredited scientific journal.

Editor in chief

Hashim ALMilani

Director

Prof. Dr. Mohammad Mahmood Abood Zuain

Editorial Board

.No	Name of Editor	Country	Institute	Specialization
.1	Fadhel Al-Milani	London	International the University of Islamic Sience	Philosophy and Theology
.2	Prof. Dr. Satar Al-Araji	Iraq	University of Kufa, College of Jurisprudence	Philosophy and Theology
.3	Prof. Dr. Sheikh Mohammed Shakeer	Lebanon	The Islamic University, College of Islamic Studies	Jurisprudence and Islamic Sciences
.4	Prof. Dr. Raoof Al-Shimari	Iraq	University of Kufa, College of Jurisprudence	Theology
.5	Prof. Dr. Akram Barakat	Lebanon	The Lebanese University	Philosophy and Theology
.6	Prof. Dr. Kareem Shati	Iraq	University of Kufa, College of Jurisprudence	Theology and Contemporary Intellect
.7	Asst. Prof. Dr. Sheikh Mo- hammed Taqi Al-Sabhani	Iran	The Higher Institute of Dar Al-Hadith	Shariah and Islamic Sciences



- A quarterly scientific journal concerned primarily with the matters of doctrine as well as ancient and modern theology
- ➤ Issued by the Islamic Center for Strategic Studies- Al-Najaf Al-Ashraf
- Volume (23) 1443 A.H.

Al-Aqeedah

A Quarterly Journal Dedicated Primarily to Matters of Doctrine as well as Ancient and Modern Theology

Volume 23 – 2022 A.D. Ragap – 1443 A.H.

Issued by

The Islamic Center for Strategic Studies

Committed to Religious Strategy
Al-Najaf Al-Ashraf

3

Website: www.iicss.iq Email: info@iicss.iq islamic.css@gmail.com

Telephone: 00964-(07717072696)

Address: Iraq – Al-Najaf Al-Ashraf – Thawrat Al-Ishreen – Al-Bareed Street –

Al-Imam Al-Murtatha (peace be upon him) Cultural Complex

Al-Aqeeda

A quarterly magazine that deals with the doctrine and with modern and old scholasite theology issues

Volume 23 – 2022 A.D. Ragap – 1443 A.H.

Issued by

The Islamic Center for Strategic Studies

Committed to Religious Strategy Al-Najaf Al-Ashraf



يعنى بالاستراتيجيت الدينيت و المعرفي www.m.iicss.iq info@m.iicss.iq www.iicss.iq